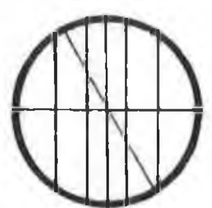


CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

mit INFO-CEPS

CENAP-REPORT Nr. 106

CESSNA-152, Original-Werbetext

Lesen Sie den Bericht auf der Seite 3

Das Flugzeugführen beschert eine überirdische Freiheit, welche auch Sie nun endlich erleben müssen.

9./12/84.

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str. 6 · 6800 Mannheim 52
Telefon (06 21) 70 35 06
Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31
Tel. (06 21) 70 13 70
Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

CENAP:

Das Centrale Erforschungs-Netz außergewöhnlicher Phänomene ver=steht sich als private, unkommerzielle und nicht auf Profit ausge=richtete Forschungs-Organisation zur ernsthaften, sachlichen und kritischen Studie, Analyse und Bewertung des U.F.O.-Phänomens.

Klaus Webner definierte das Rätsel U.F.O. wie folgt:
"Der Begriff UFO (Abkürzung für unidentified flying object) stammt aus der amerikanischen Luftfahrtterminologie und bezeichnet ein flugfähiges, oder in der Luft befindliches Objekt, welches dem Be=obachter fremdartig erscheint und während der Beobachtungszeit nicht von ihm identifiziert werden kann. Wurde zum Beispiel ein Wetterbal=lon nicht als solcher erkannt, dann liegt bereits eine UFO-Sichtung vor -und zwar relativ zum Beobachter. Hierbei wird deutlich, daß die Bezeichnung UFO überhaupt nichts mit außerirdischen Raumschiffen zu tun haben muß, wie es in Unkenntnis oft behauptet wird."

Die Forschungsanstrengungen der U.F.O.-Untersucher vom CENAP lau=fen darauf hinaus, daß das behandelte Phänomen in seinen physikali=schen Erscheinungsformen und sozio-psychologischen Auswirkungen ent=mythologisiert und identifiziert werden kann.

So untersuchen wir spezielle Einzelmeldungen, Themenbereiche und Aspekte des U.F.O.-Phänomens. Die Resultate dieser Recherchen, For=schungen und Analysen werden in der Publikation CENAP REPORT doku=mentiert.

Unser Interesse gilt auch den Auswirkungen des "U.F.O.-Glaubens" auf die heutige Gesellschaft. Ebenso setzen wir uns damit auseinan=der wie das Thema in den Massenmedien behandelt wird und dies den "U.F.O.-Glauben" beeinflußt.

Wir bejahen die Existenz des U.F.O.-Phänomens und die Notwendig=keit der seriösen Erforschung.

CENAP REPORT:

In der Monatspubliktion CENAP REPORT (kurz CR genannt) berichten wir fortlaufend über das aktuelle Geschehen und die neuesten For=schungsergebnisse in Form von Dokumentationen von Fallstudien mit authentischem Material in Wort und Bild. Die CENAP-Aktivitäten zur öffentlichen U.F.O.-Debatte und die bestehenden interdisziplinären Auseinandersetzungen werden regelmäßig dargestellt. CR nimmt klar Stellung und kommentiert, dokumentiert.

Innerhalb des CR publizieren wir in deutscher Sprache die Luxem=burger Publikation INFO-CEPS von Gilbert Schmitz.

Der Jahresbezug CR kostet DM 35,--. Überweisung auf das Postgiro=konto Nr.790 82-673, Ludwigshafen, von Werner Walter, Mannheim.

FREMDE ZEICHEN AM HIMMEL!

UFO-RÄTSEL IST GELÖST; SPEZIAL-REPORT IM CR

In CR Nr. 96, Februar 1984, berichteten wir schon einmal in einem "Blick nach USA" und in CR 99, Mai 1984, über das Geschehen zum "Besten UFO-Fall in den USA" für das Jahr 1983. Nun wurde jedoch das Phänomen des "Boomerang- oder V-förmigen UFO" auch bis tief ins Jahr 1984 noch weit um New York ausgemacht und führte zu zahlreichen Spekulationen. Schon mit CR 96 und 99 lagen wir in der Erklärung des Geschehens nahe, ja sehr nahe, an der exakten Identifizierung des merkwürdigen Himmelphänomens.

Die CENAP-Ferndiagnose war richtig und selbst Dr. Hynek und seine CUFOS-Leute rannten einem Hirngespinst nach, etwa 1 1/2 Jahre lang. Die Dramatik der Ereignisse schildert dieser Spezialbericht.

New York Times, 25.August 1984

Fremde Zeichen am Westchester-Himmel !

Unter dieser Schlagzeile berichtete Jeffrey Schmalz aus New Castle, New York. Irgendwann im Monat zuvor war die interresierte Zuhörer=schaft eines Vortrags in der Town Hall zusammengekommen. Plötzlich stürmte ein Polizist herein und rief in die Menge : "Die U.F.O.s sind hier ! Die U.F.O.s sind hier !" So erinnert sich der 43-jährige Stadtplaner Peter A. Brandenberg. "Alle sprangen auf und liefen hin=aus. Wir stürmten die Treppe hinunter um dieses Ding zu sehen."

In der Nacht zurück fuhr William A. Polland entlang der Interstate 84 nahe Brewster. Der 29-jährige Leiter eines Fahrzeug-Service-Zen=trums beschrieb seine Begegnung so:"Meine Nachbarn hatten gesagt, sie hätten irgendetwas gesehen. Ich sagte 'Ja, Ja, Ja.' Ich glaubte diese verrückte Sache nicht. Aber da sah ich nun selbst über einem Feld dieses gigantische Dreieck aus Lichtern, etwa 30 feet über dem Boden schweben. Dann gingen die Lichter aus und es schoß gerade hoch davon. Ich muß eine Minute still bleiben."

Unerklärliche V's und Kreise

Durch den nördlichen Westchester County, Dutchess und Putnam County sowie dem westlichen Connecticut hindurch berichteten im Sommer 1984 Tausende wie sie fremde Objekte am Himmel sahen...gewöhnlich in V-Ge=stalt oder als Kreis, von der Größe eines Fußballfeldes, absolut ge=räuschlos und umgrenzt von hellen weißen, roten oder grünen Lichtern.

Nachts sammelten sich die Mengen von Kuriositätssuchenden entlang

Strange Sights in Westchester Skies

By JEFFREY SCHMALZ
Special to The New York Times

NEW CASTLE, N.Y., Aug. 24 — The public hearing was plodding along routinely at the Town Hall one night last month.

"All of a sudden, a cop burst in yelling: 'The U.F.O.'s here! The U.F.O.'s here!' " said Peter A. Brandenberg, a 43-year-old real-estate developer. "Everyone jumped up and jolted out. We went flying down the stairs to see this thing, just staring at it."

On a night before that, William A. Pollard was driving along Interstate 84 near Brewster.

"My neighbors said they had seen something," said Mr. Pollard, 29, the manager of an automobile service center. "I said, 'Yeah, yeah, yeah.' I never believed in that stuff. But off in a field I saw this gigantic triangle with lights, about 30 feet off the ground — hovering. Then it turned off its lights and shot straight up — straight up. That's when I said, 'Whoa! Wait a minute here.' "

Unexplained V's and Circles

Throughout northern Westchester County, Dutchess and Putnam Counties and western Connecticut this summer, thousands of residents have reported strange objects in the sky — each usually in a V-shape or a circle, about the size of a football field, absolutely noiseless and outlined in brilliant lights of white, red or green.

At night, the curious sometimes crowd the Taconic Parkway, a prime site for viewing. A hot line has been set up in Westchester to field inquiries. And in shopping centers and at parties, the talk is of a secret weapon or of close encounters.

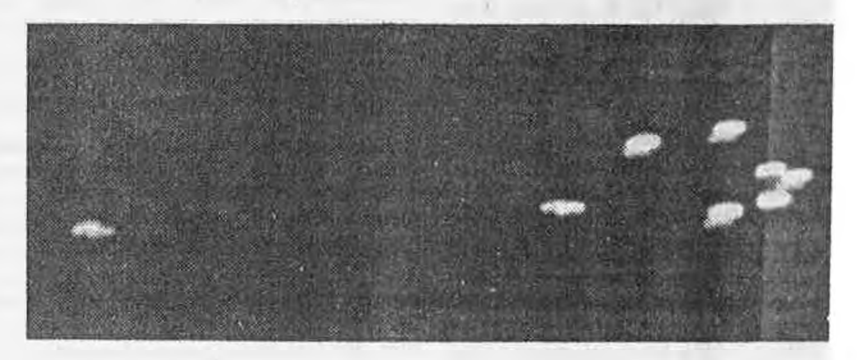
The state police say the "object" is really five or six small planes flying in tight formation as part of a hoax. Some residents are not so sure. And others say that if that is the case, authorities ought to put an end to it.

"If it's not a U.F.O.," said Irene Lunn of Mahopac, "I want to know exactly what it is and what it's doing around here. And I want it stopped."

'You Could Hear the Crickets'

Mrs. Lunn was among those who reported the most recent sighting, last Monday night. She was coming home from the supermarket at 9 P.M. with her 5-year-old daughter, Erica, when, she said, "I saw it over a pond on a nearby farm, high enough to just clear the trees, traveling south."

"It wasn't an airplane, it wasn't a helicopter, it wasn't a hang glider," she said. "There was no sound at all, you could hear the crickets."



Lights in sky over Peekskill, N.Y., were photographed by James H. Brooks.

She described an object "about three-quarters the size of my house, with an L-shaped structure suspended underneath it."

"It actually stopped over the house," Mrs. Lunn said. "At one point, all the lights went green, then red, then they went back to a pattern of green and red and white. I felt like it was letting us know it knew we were watching it. That was scary. It went on for about 10 minutes."

Sightings by the Police

The state and local police are flooded with calls every time the objects are seen. Many sightings have been reported by officers on patrol.

One officer, according to Sgt. Kenneth V. Spiro of Troop K of the state police, which is responsible for the area in which sightings have been, followed the object.

"He tracked it to Stormville airport," the sergeant said. "It was a group of light planes. They fly in formation. The undersides and under the wings are painted black, so they can't be seen from the ground. The planes are rigged with bright lights that they can turn from one color to another. It's the lights that give the shape to the U.F.O.

"The trooper spoke to a couple of the pilots, and they're getting a big kick out of it. There's no violation of the law here."

The Questions Remain

He refused to give the name of the trooper or of the pilots the trooper spoke to. The airport, a small field in Dutchess County, was deserted the other evening. Neighbors said they had seen no activity on recent nights.

But for many people, questions remain. Some wondered how airplanes could hover over an object or how they could shoot straight up into the air. Others said that they had seen the hoaxers but that they had also seen something different.

"I've seen those jerks five or six times," Mr. Pollard said of the pilots flying in formation. "They were nothing like what I saw the first time, nothing like it at all."

"The first thing I saw was rigid — absolutely rigid," he said.

Many residents want a thorough investigation by the Federal Aviation Administration. But the agency does not seem interested.

"Why would we care about a U.F.O.?" said Louis Achitoff, a spokesman for the eastern region of the F.A.A., in an interview. "If the pilot's up there with a clearance and at the right altitude, we don't care what planet he comes from."

In an effort to pull together information, Peter A. Gersten, a criminal lawyer who has made sightings from his Peekskill apartment, has organized a meeting for Saturday at the Henry H. Welles school in Brewster. He has invited U.F.O. experts and local officials.

Among those attending will be Dr J. Allen Hynek, retired head of the astronomy department at Northwestern University, former associate director of the Smithsonian Astrophysical Observatory and former consultant to the Air Force on U.F.O.'s.

Dr. Hynek, the head of the Center for U.F.O. Studies, a private group that acts as a clearinghouse for U.F.O. reports, said, "When you have highly trained technical people, lawyers, C.P.A.'s, government people seeing what they're seeing, you have to look into it."

The experts should have plenty of photographs to study at the meeting.

"We're seeing quite a few U.F.O. pictures," said Greg Dunlap, 22, the manager of CPI Photo Finish in Yorktown. "People come in and hand you the film and say: 'Be careful with these. We ran outside with our camera because something was flying over our house.' It breaks up the day for us. You get tired of seeing Hawaii."

NEW YORK TIMES
8/25/84

der Taconic Parkway, einem netten Aussichtspunkt. In Westchester stand eine telefonische 'hot line' um Meldungen entgegenzunehmen. Und in den Einkaufszentren und auf Partys sprach man immer wieder von einer Geheimwaffe oder von nahen Begegnungen. Die Staatspolizei sagte, daß das Objekt in Wirklichkeit fünf oder sechs Kleinflugzeuge in geneigter Flugformation sind und die Piloten sich einen Spaß da= raus machen so zu fliegen. Einige Anwohner sind sich dem gegenüber aber nicht so sicher. Und andere sagen, wenn diesem tatsächlich so wäre, dann hätten doch die Behörden dem schon einen Schlußstrich ge= zogen. "Wenn dies kein U.F.O. war, dann will ich exakt wissen, was hier vor sich geht. Und ich will auch, daß dies alles aufhört", sagt Irene Lunn aus Mahopac. Mrs. Lunn war unter jenen,die die jüngsten Sichtungen meldeten, welche in der Montag-Nacht zuvor geschahen. Sie kam aus dem Supermarkt gegen 21 Uhr mit ihrer 5-jährigen Tochter Eri= ka nach Hause: "Ich sah über einem Weiher bei einer nahen Farm ein Objekt von drei Viertel der Größe meines Hauses und eine L-förmige Struktur hing von ihm scheinbar etwas herab. Es war kein Flugzeug, es war kein Hubschrauber, es war kein Hängegleiter. Über den Bäumen hinweg zog es nach Süden, da hielt es über dem Haus und alle Lichter an ihm wurden grün, dann rot, dann wieder zurück zu einem Muster von grünen, roten und weißen Lichtern. Ich fühlte mich so, als würde ich von ihm beobachtet werden und sie wüßten das wir sie auch sichteten. Es war aufwühlend. Nach zehn Minuten zog es davon."

Sichtungen von der Polizei

Die Staats- und Ortspolizei wurden überflutet mit Anrufen von jeder mann der diese Objekte gesehen hatte. Viele Sichtungen wurden durch Polizisten auf Streife bekannt. Sgt. Kenneth V. Spiro von der Staats= polizei berichtete, daß einer seiner Leute dem Objekt folgte. "Er verfolgte es bis zum Stormville Airport. Es war eine Gruppe von leich ten Kleinflugzeugen. Sie flogen in Formation. Die Unterseiten und die Flügel-Unterflächen sind schwarz angemalt, so kann man sie vom Boden aus nicht sehen. Die Flugzeuge sind mit hellen Lichter ausge= stattet die man von einer Farbe zur anderen umschalten kann. Es war die Anordnung dieser Lichter, welche die Gestalt des U.F.O. hervor= rief. Der Polizist sprach mit einigen Piloten und sie hatten mächtig Spaß an der Sache. Es gibt keine Gesetzesübertretung hier",sagte der Sergeant.

Die Fragen bleiben

Er lehnte es ab den Namen des Polizisten oder die der Piloten be= kanntzugeben. Der Airport, ein kleines Flugfeld im Dutchess County, war am nächsten Abend nicht besetzt und lag verlaßen da. Anwohner sagten, das es hier keinerlei Flugaktivität in den vergangenen Näch=

ten gegeben hatte.

Einige Leute wundern sich nun, wie Flugzeuge über einem bestimmten Objekt schweben können oder wie sie gerade hoch in den Himmel ziehen mögen. Wieder andere sagen, sie hätten wohl die Schwindler gesehen, aber trotzdem noch irgendetwas anderes wahrgenommen. "Ich sah die Spaßvögel fünf oder sechs Mal. Aber das war nicht das, was ich zum ersten Mal gesehen hatte",sagt Mr. Pollard. "Das erste Ding was ich sah war starr - absolut starr", meint er. Viele Anwohner verlangen nach einer Untersuchung durch die Bundes-Luftfahrtbehörde, aber die FAA scheint nicht interessiert zu sein. "Warum sollten wir uns wegen einem U.F.O. Kummer machen. Wenn der Pilot dort oben in der richti= gen Höhe fliegt und die Bestimmungen einhält, kümmern wir uns nicht von welchem Planeten er kommt", sagte Louis Achitoff, Sprecher der FAA für diese Region in einem Interview.

Peter A.Gersten, ein Rechtsanwalt aus Peekskill, hatte verschiedene Sichtungen von seinem Apartment aus. Er sammelt Informationen zu die= ser Sache und organisiert am Samstag an der Henry H. Welles Schule in Brewster ein Meeting. Er lud U.F.O.-Experten und örtliche Behör= den dazu ein. Unter den Teilnehmern wird Dr. J. Allen Hynek sein, dieser sagte:"Wenn höchst-ausgebildete Personen, Rechtsanwälte, Re= gierungsvertreter dies sahen, dann muß man sich damit beschäftigen." Die Experten werden sogar Fotografien auf dem Meeting studieren kön= nen. Greg Dunlap, 22, Manager von CPI Photo Finish in Yorktown, er= klärte:"Wir sahen schon einige U.F.O.-Bilder. Leute kamen herein und hatten ihren Film in der Hand. Sie sagten zu uns:'Gehen Sie sorgsam damit um. Wir rannten nach draußen mit unserer Kamera, als irgend= etwas über unser Haus flog.' Damit war der Tag für uns gelaufen. Es ist so, als wenn man laufend Bilder aus Hawaii sieht."

Soweit also die angesehene New York Times. Seit mehr als 17 Monate und genau seit dem 24. März 1983 war die Weltöffentlichkeit verwirrt. Doch nun ist dieses Thema höchst-wissenschaftlich betrachtet worden. D I S C O V E R , das Nachrichtenmagazin der Wissenschaft wurde tat= sächlich zum 'Entdecker'. Die November 1984-Ausgabe griff zum ersten Mal das U.F.O.-Problem mit einer SPECIAL GESCHICHTE und einer Skizze hierzu auf der TITELSEITE auf.

Spezial-Bericht:
U F O - R Ä T S E L , Erklärung der Hudson Valley Sichtungen

Als Untertassen-Anhänger eine Massenveranstaltung abhielten lieferten Piloten die Antwort !

Brewster, New York, hatte niemals soetwas wie dies erlebt. Spät im

DISCOVER

THE NEWSMAGAZINE OF SCIENCE

NOVEMBER 1984

HOW EMOTIONS AFFECT YOUR BODY

THE PSYCHOLOGY OF VOTING

NOW, COMPUTER SABOTEURS

SPECIAL REPORT:

UFO MYSTERY

EXPLAINING THE HUDSON VALLEY SIGHTINGS



Im August gab es eine Invasion von Hunderten Leuten in dieser Hudson River Valley Stadt 40 Meilen nördlich von New York City und sie eil= ten in die Henry H. Wells Middle School. Unter dieser Masse von Men= schen waren Reporter der Nachrichtenagenturen, von Kleinstadt-Wochen= schriften und New York City's großer Fernsehanstalten waren Kamera-Teams anwesend. Grund war eine zwölfstündige Konferenz über unidenti= fizierte Flug-Objekte mit einigen der amerikanischen Führungsleuten der UFOlogie, darunter ihr Dekan J. Allen Hynek, einer der wenigen Wissenschaftler die UFO-Berichte ernsthaft nehmen. Aber warum Brew= ster ?

Seit früh im Jahr 1983 meldeten Tausende von Leute in den umliegen= den Regionen des Staats New York und im nahen westlichen Connecticut -und einige haben dies auch fotografiert- wie sie befremdende Dinge am Nachthimmel sahen. Jenseits aller Zweifel haben die meisten Zeugen irgendetwas gesehen und viele sind überzeugt das sie etwas unirdisch= es, ja außerirdisches, sahen. ÖrtlicheZeitungen haben sich dem Auf= ruhr angenommen. Eine proklamierte "Wir sind nicht allein", eine an= dere schrieb "Diese Dinge sind real." Eine UFO-Telefon-Hotline wurde früh in diesem Sommer durch Anwalt und UFO-Fan Peter Gersten einge= richtet, worüber er mehr als 600 Anrufe bis Mitte September erhielt. Seit Sommer 1983 berichtete Hynek's INTERNATIONAL UFO REPORTER in 4 Ausgaben über ein rätselhaftes "boomerangförmiges UFO", welches wie= derholt den Himmel von New York besuchte. Noch vor dem von Gersten

organisierten Brewster Meeting war man sich einig, daß diese Hudson Valley Sichtungen zu den meist zahlreichen und gut belegten seit 1947 zählen, als die Amerikaner zum ersten Mal in großer Zahl be=gannen fliegende Untertassen zu melden.

Die Gerüchte und der Schrecken erreichte einen Höhepunkt im anwach=senden Auditorium der Brewster Mittelschule, als ein Zeuge nach dem anderen vom Podium aus seine Erfahrungen schilderte. Zumeist berich=teten sie von der Sichtung eines gewaltigen Objektes, rund oder V-gestaltig, rote, grüne und weiße Lichter tragend, geräuschlos schwe=bend oder mit einem leichten Summen abrupte Manöver durchführend um plötzlich zu verschwinden.

Eine der mehr dramatischen Darstellungen kam von Monique O'Driscoll welche der Zuhörerschaft erzählte, das sie vom Haus ihrer Mutter nach Hause in einer Nacht fuhr, dabei die Stimmen im CB-Funkgerät plötz=lich durch Statik verdrängt wurden und sie irgendetwas am Nachthim=mel erscheinen sah. "Ich war nicht erschrocken wegen diesem Ding", sagte sie. "Es kam sehr langsam auf mich im Scheinwerferlicht zu, es segelte auf mich zu. Da begann ich mich doch etwas unangenehm zu füh=len." Nichtsdestotrotz, sie folgte dem Objekt als es davonflog und über einem nahen Haus schwebte. "Ich schaute auf den Unterleib des Dings. Es war ein dunkelgraues Metall, so wie von einer Brücke. Nach einigen Minuten begann begann es davonzuziehen. Es war wirklich auf=regend und ich ich wünschte, das es nicht davonfliegen würde - und dann, plötzlich, war es vergangen."

Eugene Bauer erzählte von einem V-förmigen Objekt von der Größe ei=nes 747 Jet mit vier Lichtern an jeder Seite und einem in der Mitte. Es zog über einige Hochspannungsleitungen und gab einen krachenden Ton von sich. "Vielleicht nahm es Strom von der Leitung auf", sagte er. "Alle Lichter waren zunächst rot und wurden dann purpur, so als wollten sie versuchen zu sagen 'Schaut uns an, wir sind hier.' Da war keinerlei Geräusch. Diese Dinge sind real und sie sind dort draußen. Ich denke die Regierung verdeckt deren Geheimnis und erzählt der Öf=fentlichkeit nicht was vor sich geht."

Eine andere UFO-Begegnung wurde von Michael Faye, einem kommerziel=len Airlinienpiloten, erzählt, welcher ein fremdes Flugobjekt kurz nach dem Start vom Newark Airport in einer Juninacht sah, als er ent=lang des Hudson River flog. Es hatte sechs oder acht Lichter, die al=le ausgingen, als er sich ihm näherte. "Es war eine Mondlichtnacht und ich konnte gut sehen, aber es war verschwunden", sagte er.

Beschreibungen wie die von Faye beeindrucken ganz besonders Hynek. "Hier sind wir in einem Landstrich wo höchst-erzogene Leute leben. IBM-Vertreter, Piloten, Marine-Offiziere - man kann diesen Typ von

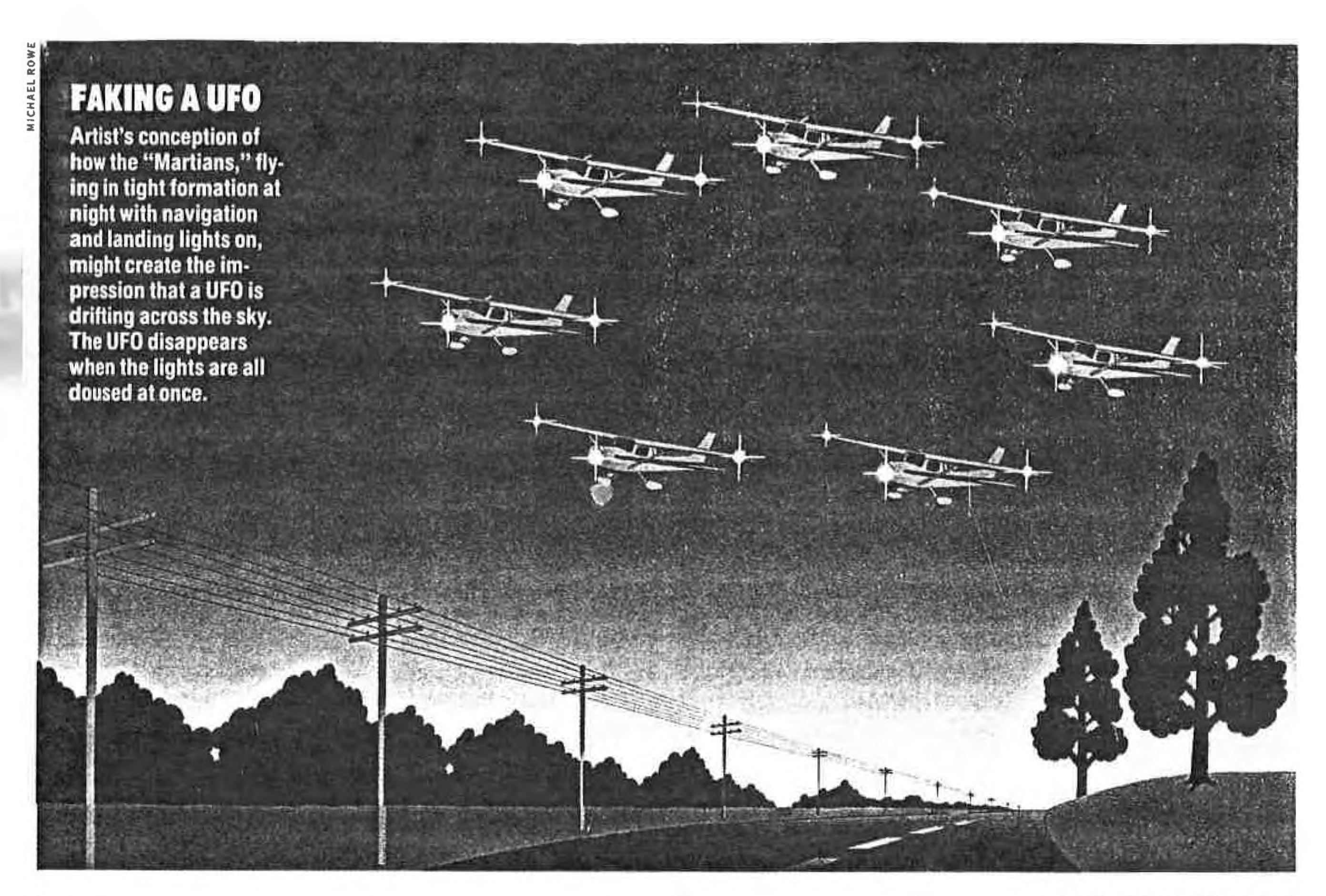
Person nicht Lügner nennen. Wenn man dies tun würde, wäre dies eine Verleumdung." In die gleiche Kerbe schlägt Lieutenant George Lesnick vom New Fairfield, Connecticut, Polizei-Department, welcher seit 32 Jahren Berichten über UFOs nachgeht. "Irgendetwas geht hier vor sich. Diese Berichte werden von glaubwürdigen Leuten abgegeben, nicht von Trinkern. Ich bin defintiv ein Gläubiger", sagt er.

Aber viele von der örtlichen Polizei sind es nicht. Seit zwei Jah= ren nehmen sie schon UFO-Berichte von aufgebrachten Anrufern entge= gen und sagen ihnen was sie wahrscheinlich gesehen haben : Lichter von kleinen Flugzeugen. Tatsächlich, einer der Polizisten machte ei= nes Nachts ein UFO aus, verfolgte es bis es niederging in Form von verschiedenen kleinen Flugzeugen auf dem Stormville Airport, einem 3.300 feet Landefeld hinter einem alten Siedlungsgebäude 15 Meilen von Brewster entfernt. Dies befriedigte jedoch die meisten UFOlogen nicht. Untersucher vom INTERNATIONAL UFO REPORTER besuchten das Ge= biet und gaben wohl zu das einige der Sichtungen tatsächlich auf kleine Flugzeuge im Formationsflug zurückgehen. Aber die meisten Si= chtungen, besonders jene vom gigantischen Boomerang, gibt die Zeit= schrift an, können durch die "Flugzeug-Formations-Theorie" nicht er= klärt werden, sie sei "völlig untragbar."

Was besonders den INTERNATIONAL UFO REPORTER und seine Forscher be= eindruckte, und auch viele Hudson Valley Einwohner erschreckte war die Tatsache, daß die UFOs oftmals nur schwebten, einige Male mit einem leichten Summton und einige Male völlig geräuschlos. Sie führ= ten abrupte rechtwinklige Drehungen durch, verschwanden und erschie= nen plötzlich wieder am Himmel, veränderten dabei ihre Farben. Kann irgendein irdisches Flugzeug dies alles hervorrufen und nachahmen ? Gersten ist einer der nicht so denkt. Er behauptet, daß die von ihm eingesehenen Regierungsdokumente, die er aufgrund der Freedom of In= formation Act erhielt, ihm "überzeugen, das UFOs existieren. Diese Dokumente zeigen uns, daß die Objekte jenseits der heutigen techno= logischen Entwicklungen gestaltet sind."

Da war eine andere Erklärung die Gersten, Hynek und die meisten Teilnehmer der Brewster-Konferenz scheinbar nicht akzeptieren kon= nten. Sie betraff eine der Gruppen, deren Einschätzung und Verantwor= tungsbewußtsein gerade von Hynek so groß herausgestellt wird: Piloten!

Wie DISCOVER-Reporter Glenn Garelik während seiner ausführlichen Interviews herausfand gibt es im Hudson Valley-Gebiet zahlreiche Ama= teurpiloten, die mit ihren Kleinflugzeugen von zahlreichen Flugfel= dern in dieser Region starten, so auch vom Feld in Stormville. Vor einigen Jahren schon begannen Stormville Piloten Formationsflüge zu



FAKING A UFO
Artist's conception of how the "Martians," flying in tight formation at night with navigation and landing lights on, might create the impression that a UFO is drifting across the sky. The UFO disappears when the lights are all doused at once.

20 DISCOVER / NOVEMBER 1984

üben, zunächst am Tage, dann um das Spannungsgefühl zu verstärken, in der Nacht. Nach und nach kamen andere Piloten hinzu und man begann in losen Formationen zu üben und hielt so wenig wie sechs Inch Abstand zwischen den Flügelspitzen der einzelnen Maschinen. Ist dies nicht ein bißchen riskant ? Vielleicht, sagen einige Piloten. Aber wenn die Augen auf die Navigationslichter (grün am rechten Flügel, rot an der linken Flügelspitze) ausgerichtet sind, man über Funk sich abspricht und geleitet wird von einem Führungsflugzeug ist es leicht für die Teilnehmer ihre Bewegungen zu koordinieren. (Ihre Funkgespräche wur= den von anderen Piloten auf dem 122.8 und 122.9 MHz Flugfunkband über hört.) Ebenso gaben einige Piloten an, daß zwei Flugzeuge nahe bei= einander fliegend kaum Gefahr laufen bei gleichbleibender Geschwindig keit miteinander zusammenzustoßen.

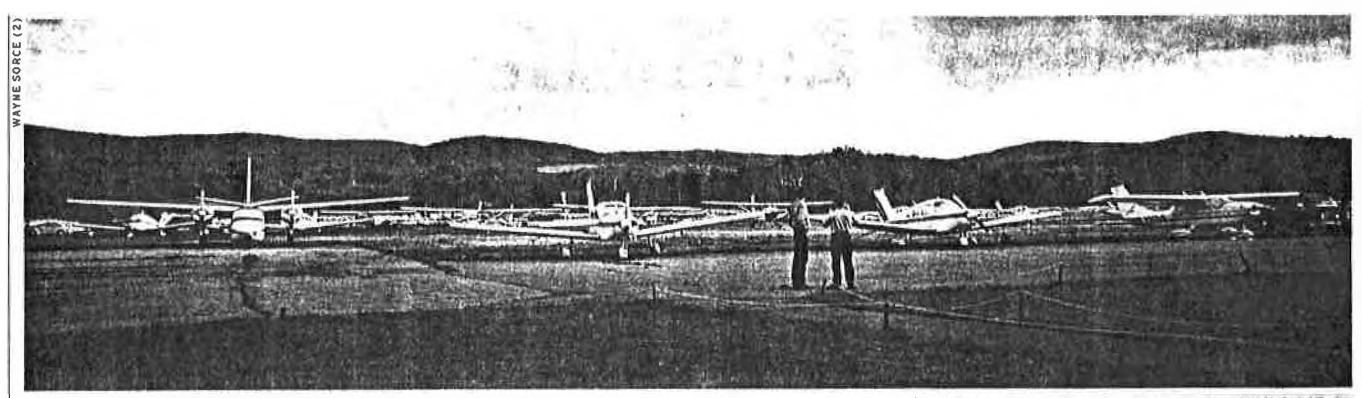
Als früh im Jahr 1983 die Anzahl dieser nachtfliegenden Formations= flugmaschinen teilweise bis auf acht oder neun sich steigerten, wur= den die Schaltstellen in Brewster und den umliegenden New York-Ge= meinden mit Anrufen von Leuten überflutet die UFOs meldeten. Als ört= liche Zeitungen begannen Geschichten über fremde Sichtungen und Er= fahrungen abzudrucken und Fernsehstationen Bänder mit mysteriösen Li= chtern ausstrahlten, waren die Piloten selbst ungläubig, dann amü= siert. Wenn die Leute an UFOs glauben wollen, so beschloßen sie, wa= rum sollte man ihnen nicht etwas zum reden geben ? Weitere Piloten

kamen zu dieser Gruppe -und nicht nur von Stormville- und gemäß von einigen Aussagen dieser Piloten begann sich die Gruppe nun selbst die Marsianer zu nennen. Leute in Stormville begannen die Artikel über UFOs auszuschneiden und am schwarzen Brett im Operationsraum des Flugfelds auszuhängen. Den Spaß aufgreifend begann man in der Snack Bar des Airports einen "UFOburger" für 1.75 Dollar anzubieten. Er bestand aus Rindfleisch, geschmolzenem Käse und "einer Anzahl von unidentifizierten fliegenden Zutaten." In der Bemühung die in das Ge=biet vordringenen Reporter fehlzuleiten begannen die Piloten mit ei=ner "Desinformations"-Kampagne, indem sie die Sichtungen "dem Mili=tär in der Steward Air Force Base" zuschrieben oder "irgendeiner Art von Hologrammen, an denen man bei IBM arbeitet."

Die Stormville-Leute selbst machten noch spöttische Anmerkungen über die UFO-Sichter. "Quatsch. Man sollte die alle nach Wingdale bringen", sagte einer und meinte damit das örtliche psychiatrische Krankenhaus. "Gut, ich glaube wohl an fliegende Untertassen. Es kön=nen keine Flugzeuge gewesen sein", sagte ein anderer. Tatsächlich, die öffentliche Reaktion schien sie alle noch weiter anzuregen noch mehr unglaubliche Manöver und Übungen durchzuführen.

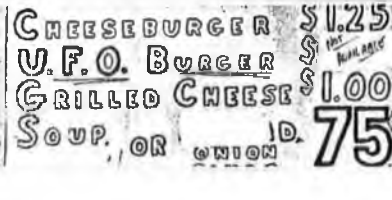
Fliegend Cessna's 152 und andere Einmotormaschinen in naher und ge=neigter Formation, schalteten sie die Außenlichter gleichzeitig ab, drehten bei und folgten einander indem sie die schwachen roten Cock=pitlichter einschalteten, die man vom Boden aus nicht sehen kann. Dies führte dann wohl zu Berichten über UFOs die plötzlich vom Him=mel verschwanden. Sie variierten ihre Formation, vom Halbbogen zum Kreis zu Kreuzen, was vom Boden ausgesehen wie eine V-Formation oder eine Raute aussah. So ergaben sich die Berichte über verschiedene und auch unterschiedliche, erschreckende UFO-Gestalten.

Gelegentlich schalteten die Piloten alle ihre Landelichter ein und flogen langsam auf den bevölkerten Taconic State Parkway zu, der pa=rallel zum Fluß verläuft. Für die aufgebrachten Autofahrer kam da ein gigantisches UFO auf sie zu, die Scheinwerfer schienen die Außenge=stalt zu umreißen. Als die Marsianer dann ihre Landelichter auf ein=mal abschalteten, war für die Autofahrer das UFO plötzlich verschwun=den, einige machten sich zum nächsten Telefonhäuschen auf um ihre Er=fahrung der Polizei zu berichten. Und was ist mit der sich veränder=ten Farbe der UFO-Lichter ? Beobachter am Boden zur Linken der For=mation mögen nur die roten Navigationslichter an den Flügelspitzen der linken Seite sehen, der Flugzeugrumpf selbst versperrt die Sicht auf die grünen Lichter auf der rechten Flügelseite. Wenn die Forma=tion zurückflog, machten die selben Beobachter die Feststellung, daß die grünen Lichter nun erschienen und die roten weg waren.

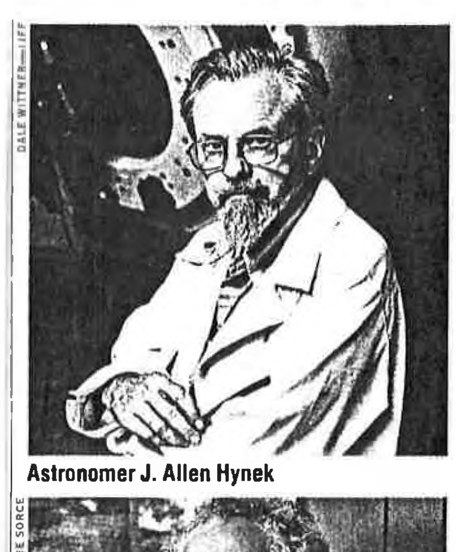


WAYNE SORCE (2)

Among the light planes parked at the Stormville Airport are several used in the Martians' night forays. At right: Menu at the airport snack bar includes a sign of the times



Und was ist mit den geräuschlosen oder nur schwach summenden UFOs, von denen so viele Leute berichteten? Besonders die Cessna 152 ist ausgesprochen leise, aber auch jede andere einmotorige Maschine ist nur schwach hörbar besonders wenn sie 3000-4000 feet hoch fliegt. Und "fünftausend feet hoch gibt es keinerlei Geräusche mehr - besonders dann wenn man zwei Meilen entfernt ist", sagte ein Pilot. Ein an= derer meinte zudem, das bei Aufwind so ein Flugzeug selbst in nur 1000 feet Höhe unhör= bar ist.



DALE WITTNER—LIFE

Astronomer J. Allen Hynek

UFO buff Peter Gersten

Als die Story der Nachtflieger weiter Ver= breitung fand, schrieb man im International UFO Reporter wenig amüsiert:"Scheinbar spran= gen einige Piloten und die Führung des (Storm= ville) Airport über die Strenge... aber diese Flugformation kann nicht die Menge von März- Berichten erklären, die wir in der letzten Ausgabe darstellten." Gersten war beweihräu= chert. Die Piloten, so sagte er, versuchten "die Öffentlichkeit zu Verwirren und in die Irre zu leiten, dies um die Aufmerksamkeit vom wahren UFO wegzuführen." Er bot so einen Preis von 1.000 Dollar an, für jedermann der das UFO klar als solches iden= tifiziere. Mitte September nun erschien ein Team der Bundes-Luftfahrt Behörde (FAA) überraschend auf dem Stormville Feld um die dort par= kenden Flugzeuge in Augenschein zu nehmen, um sich umzusehen ob es dort illegal angebrachte Navigationslichter oder sonstige Zuwider= handlungen gibt. Einige Leute hatte den Verdacht geäußert, aber die Flugzeuge entsprachen den Vorschriften. Die Marsianer erhielten eben= so mysteriöse Telefonanrufe von Fremden, und einer erhielt gar eine Drohung ausgesprochen.

Die plötzliche Aufmerksamkeit die man den Marsianern widmete, ließ

sie sagen, das alles ein Ulk war, aber sie wollten nicht ihre Flug=
lizenzen deswegen verlieren bzw deswegen gegen FAA-Vorschriften zu
verstoßen. Das Abschalten der Navigationslichter während eines Na=
chtflugs, zum Beispiel, ist illegal. Dann besteht die Möglichkeit,
das es Widrigkeiten zu den örtlichen Polizeivorschriften gibt oder
das es Leute gibt die vom Erscheinen der Formation erschrocken wur=
den und die Kontrolle über das Fahrzeug verloren. Das sind Dinge,
mit denen sie nun rechnen müßen. Das schwarze Brett in Stormville
ist jedenfalls von UFO-Ausschnitten bereinigt. In der Snack Bar
ist der "UFOburger" nicht mehr erhältlich, ein entsprechender Ver=
merk klebt nun darüber. Und die Anzahl der UFO-Sichtungen im Hudson
Valley ist plötzlich steil abfallend.

Soweit also der Bericht von Glenn Garelik in DISCOVER.
Wie sich nun der Dekan der UFOlogie, Dr. Hynek, hierzu stellen wird,
wird die Zukunft zeigen. Auf jeden Fall erklärte er auf dem "Ersten
internationalen UFO-Kongreß" in Chicago, während des 24. - 26. Juni
1977, in seinem Beitrag "Die Zukunft der UFOlogie" :
"Später gab es dann große Schwierigkeiten mit Werbeflugzeugen. Ihr
solltet mal einige der Skizzen sehen, die wir von Zeugen erhielten,
die sich sicher waren kein Flugzeug sondern ein UFO gesehen zu haben.
Wie auch immer, bevor wir irgendetwas ein Werbeflugzeug nennen und
sicher sind das es eines war, vergewißern wir uns bei den 50 Organi=
sationen im Land, die solche Werbeflugzeuge einsetzen. Trotzdem,
Leute die solche Werbeflugzeuge sahen haben uns wunderschöne Zeich=
nungen der konventionellen UFOs gemalt. Sie sind sicher das rotier=
ende Lichter nun Lucken waren und sind davon nicht abzubringen, auch
dies einzuzeichnen. <u>Es kann nicht gut für uns sein, solche Sichtun=
gen als Wahrheit zirkulieren zu lassen..."</u> (1)
Der inzwischen aus CUFOS entfernte Chef-Untersucher Allen Hendry
schrieb in seinem UFO-HANDBUCH deutlich:
"Werbeflugzeuge machen 22 % der NL-IFOs aus. Flugzeuge und Hubschrau=
ber nochmals 19 %. Zumeist werden die Flugzeuge als Lichter oder eine
Formation von Lichtern gemeldet.
GEWÖHNLICHE CHARAKTERISTIKEN:
Zeit anbrechende Dunkelheit bis Morgendämmerung
Erscheinung gewöhnlich weiße und farbige Lichter - einzeln oder
in Gruppen
Verhalten wirkliche Bewegungen (schweben und scharfe Drehungen bei
Hubschraubern)
illusionäre Bewegungen (auslöschende Lichter = "plötz=
liches Verschwinden")
regelmäßiger Mangel an Geräuschen

Dauer alle Zeiten bis 45 Minuten, gewöhnlich zehn Minuten oder weniger

In den meisten Berichten sind die Lichter eines Flugzeuges das ein=zige Detail, das gesehen werden konnte in der Nacht und der Zeuge schuf eine Gestalt des Objektes indem er "die Lichter miteinander verband." Ebenso beschreiben die Zeugen eine Vielzahl von Körperge=stalten, die diese Lichter tragen sollen, jeweils nach dem Teil des Flugzeuges, welches gerade im Dunkeln angeleuchtet wird. So kann man diese finden : "silbern, länglich" - "Fledermaus" - "Untertasse" - "Kuppel" - "bekuppelte Untertasse" - "Krebs" - "Dreieck" - "Ball" - "eine Walnuß-Gestalt mit einem dunklen Zentrum und einem blauen Strahl so etwa zehn Mal so lang, wie es selbst war" - "ein auf dem Rand stehender Kreis" - "eine orangene Zigarre" - "ein beständiger tornadoförmiger Schweif" - "ein Pfeil mit einem roten Körper und ei=nem blauen Pfeilkopf" - "eine silberne Boomerang-Gestalt" etc.

Das SCHWEBEN ist eine verbreitete Illusion und wird dadurch hervor=gerufen, daß ein langsamfliegendes Flugzeug in gerader Linie auf oder vom Zeugen wegzieht.

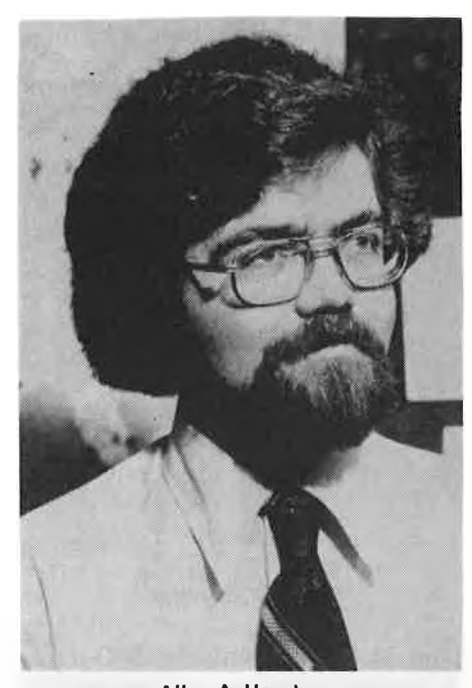
Selbst bei CE I-Meldungen führt Hendry 61 Prozent der geklärten Vorfälle auf Werbeflugzeuge zurück, weitere 9 % machen normale Flug=zeuge und Hubschrauber aus.

Bei CE II-Fällen sind es im Bereich Flugzeug/Hubschrauber noch im=mer 13 %, 4 % die Werbeflugzeuge. (2)

CUFOS-POLITIK UND CAUS-HINTERGRUND

CUFOS ist wohl die weltbekannteste UFO-Forschungsgruppe und auch im Fall der Hudson Valley-Sichtungen um Westchester federführend. Hynek's Leute und CAUS-Mann Gersten waren die Promoter der Kandita=ten zum besten UFO-Fall 1983 und vielleicht auch 1984, wenn da nicht der enthüllende DISCOVER-Artikel erschienen wäre. Um den UFO-Mythos am Leben zu halten, müßen immer wieder äußerst spektakuläre Fälle her. Direkt interessant ist es, wenn man Gelegenheit bekommt hinter die Türen zu schauen. So wollen wir mal die Politik des doch so hoch-geschätzten 'Center for UFO-Studies' anhand des Beispiels Allen Hen=dry, Material entnehmen wir dem Buch "U F O s - The Public Deceived" von Philip J. Klass, betrachten.

Spät im Jahr 1976 kam ein junger Mann namens Allen Hendry zu CUFOS und wurde verantwortlicher Herausgeber der Publikation INTERNATIONAL UFO REPORTER, er wurde zum Vollzeit-UFO-Untersucher der Organisation. Hendry war ein Grafiker und kam gerade von der Universität in Michi=gan, wo er sich auch für Astronomie interessiert hatte und von daher einige Erfahrungen in wissenschaftlicher Methotik mitbrachte. Ob=gleich Hendry ein Neuling als UFO-Investigator war, lernte er schnell.



Allan A. Hendry.

Zum Beispiel berichtete er einem Einlei= tungsartikel der Juli 1977-Ausgabe des IUR von der Schwierigkeit IFOs von wahren UFOs auszusortieren. Er stellte fest, daß die Leute ein UFO typisch als einen bekup= pelten Diskus beschrieben, auch wenn wei= tergehende Untersuchungen eindeutig erga= ben, daß das was sie sahen nur ein Werbe= flugzeug oder ein heller Himmelskörper war. Hendry stellte fest, das solche gro= ben Fehldarstellungen nicht nur von einer "isolierten Randgruppe kommen, sondern man objektiv feststellen muß, das alle Leute, ob jung oder alt, aus allen Berufen solche IFOs als UFOs berichten und sie dies recht verwischt darstellen." Im Juni 1978 meldete Hendry im IUR unter der Schlagzeile "Der Fall der IFO-Studie: ein jüngstes Beispiel", daß nicht nur "nicht-existierende Details" gemeldet werden, sondern ebenso "falsche Grund-und-Ursachen-Vermutungen über IFO-Bewegungen und Spezialeffekte" mit übernommen werden in der Darstellung von Observationen durch die Zeugen. Hendry erkannte, daß "es deutlich ist, daß somit solche übertriebenen 'Da= ten' helfen die wahre IFO-Identität zu verschleiern und die Identi= täts-Feststellung eher schwierig wird. Tiefer einschneident als dies sind, wie auch immer, die Vermutungen und Spekulationen in den Schil= derungen die als wahre Begleitumstände eingebaut sind und als beson= deren Wert der Sichtung gelten...und daraus wahre UFO-Berichte werden von nicht identifizierbaren Quellen."

Klar ist, Hendry hat mehr gelernt über das reale UFO-Problem in weniger als zwei Jahren als Hynek dies in drei Jahrzehnten tat.

Im September 1978 schrieb Hynek selbst in seinem IUR:"Seit nunmehr zwei Jahren hat Allen Hendry viele Mühen und Zeit sowie Geld dafür aufgewendet um sorgfältige Überprüfungen von jedem Bericht durchzu= führen, der uns bekannt wurde. Nun erreichten wir einen Punkt der uns klar sagte: im Durchschnitt sind 90 % der Berichte auf IFOs zu= zurückzuführen. 90 % unserer Zeit verwendeten wir um die Ursache der Berichte nachzuverfolgen. Es ist weiterhin notwendig, das wir erken= nen was IFOs sind, aber vielleicht haben wir zuviel Raum in dieser Publikation den IFOs zur Verfügung gestellt, dabei ist diese Publi= kation der UFO-Berichterstatter und kein IFO-Berichterstatter..."

Da gab es aber noch einen anderen Grund um die IFOs nicht mehr so zu betonen: ein ansteigender Prozentsatz der an CUFOS übermittelten UFO-Berichte stellte sich als IFOs heraus. Die 90 %-Aussage galt für

vorherige Jahre und reflektierte nicht den Trend von 1978. So zum Beispiel war der IFO-Prozentsatz im Januar 1978 noch 90 %, der IFO-Anteil im Februar war 98 % und der Anteil im März war 99 % und im April 1978 wurden alle UFOs als IFOs erkannt und im Mai wieder 95 %, im Juni 97 % und im Juli 94 %. Die meist-logische Erklärung für die= sen ansteigenden Prozentsatz der IFO-Feststellungen ist, das Hendry immer größere Erfahrung als Untersucher erwarb. Bevor Hendry zum CUFOS kam war sein UFO-Wissen nur das was er aus zweiter oder drit= ter Hand in Büchern und Heften nachlas. Aber als ein Ergebnis vieler Jahre Arbeit für CUFOS ist Hendry nun wahrscheinlich zum meist-er= fahrnen UFO-Untersucher geworden. Sein Buch THE UFO HANDBOOK kann ich als eines der besten jemals publizierten Werke dieser Literatur charakterisieren.

Während der 15-monatigen Periode der Hendry-Studie erhielt CUFOS jeden Tag etwa 3 Fälle. Wenn Hendry sieben Tage in der Woche ohne freien Tag arbeitete und ignoriert man die Zeit, welche er für die IUR-Herausgabe benötigte, dann mag er im Durchschnitt weniger als 3 Stunden an einem Fall gearbeitet haben. Meine eigene Erfahrung zeigt, daß bei einer Untersuchung für einen Fall alleine unter Umständen Dutzende von Stunden benötigt werden um eine Erklärung zu finden. Mangel an ausreichender Untersuchungszeit kann in unerklärlichen Fällen resultieren.

1977 bekam ein Mann in seinen frühen 30-ern namens Todd Zechel aus Prairie du Sac, Wisconsin, die Ehre einer der meist-bekannten Figu= ren der UFOlogie zu werden. Bald wurde Zechel Forschungsdirektor für die Ground Saucer Watch (GSW) und im Frühjahr 1978 schuf er seine ei= gene Organisation 'Citizens Against UFO Secrecy' (CAUS) deren Publi= kation ironischer Weise JUST CAUSE genannt wurde. Zechel bekam die Ehre zugeteilt als erster UFOloge in CUFOS INTERNATIONAL UFO REPOR= TER interviewt zu werden (Mai 1978). Weiter bewarb sich Jerome Clark, Herausgeber des FATE-Magazins, in einem Artikel für die August 1978-Ausgabe des UFO REPORT um ein Interview. Clark schrieb:"In diesem Mo= ment der Geschichte ist es deutlich geworden, das Todd Zechel zur wi= chtigsten Figur der UFOlogie wurde." Zechel's rapide Anerkennung kam daher, das er behauptete er sei zehn Jahre lang bei "zwei Nachrichten Dienstbehörden" tätig war und er dort entdeckte, daß die Regierung ein hartes UFO Cover-Up durchführte. Eine der beiden Behörden identi= fizierte er als die 'National Security Agency' (NSA). Die andere, so wurde angedeutet, aber niemals namentlich erwähnt, war der CIA. Bei verschiedenen Gelegenheiten sprach ich telefonisch mit Zechel, dabei kam bei mir der Verdacht auf, das er eher ausweichend auf konkrete

Fragen antwortete und weitreichende Erklärungen abgab, aber dies ruft allgemein kein Widerspruch bei UFOlogen hervor. In der August 1977-Ausgabe des UFO REPORT wurde ein Artikel von einem "Ted Zachary" ab=gedruckt, dessen Initalen an die von Todd Zechel herankommen und der von sich ebenso behauptete er sei Angestellter zweier Nachrichten=dienste gewesen, eine davon die NSA, dort erlebte er das UFO Cover Up. In seinem Artikel schrieb "Ted Zachary" :"Seitdem ich die Nach=richtendienst-Tätigkeit aufgegeben habe, bin ich nun freier Schreiber und Forscher. Vor einem Jahr wurde ich Mitglied einer zivilen UFO-Forschergruppe, der Ground Saucer Watch und erreichte es ihr Forsch=ungsdirektor zu werden." Diese Erklärung machte bekannt, daß nur Todd Zechel dahinter stecken konnte, da er die einzige Person bei GSW war mit diesem Titel.

NSA ist eine von fast ein Dutzend Behörden des Verteidigungs-Mini=steriums und verwendet das offizielle Pentagon-Sigel und der Leiter der NSA ist ein hochrangiger Militär-Offizier, welcher direkt dem Verteidigungsminister unterstellt ist. Dies ließ mich prompt eine An=frage beim Verteidigungsministerium richten, wonach ich anfragte ob die NSA irgendwelche Aufzeichnungen über Zechel besitze, aber man teilte mir mit das man keine Feststellungen über ihn habe und er nicht auf der Auszahlungsliste stand. Wissend das Zechel als freier Sportjournalist für seine Heimatzeitung tätig war, rief ich den Her=ausgeber Pat Peckham an. Seine Kommentare bestätigten mir gegenüber das Zechel ein Spinner war. Packham riet mir einige andere Leute an=zurufen die mir mehr über Zechel sagen konnten. Nachdem ich einige Telefongespräche geführt hatte, entdeckte ich das Zechel folgendes während der zehn Jahre seiner Tätigkeit bei "zwei Nachrichtendien=sten" tat:
die ersten drei Jahre über diente er für die US-Armee, die nächsten sechs Jahre arbeitete er in einer kleinen Fabrik in Baraboo, Wiscon=sin, zuerst als Schreiner und dann als Feuerwehrmann, dann kam er nach Milwaukee, wo er in einem "Sex-Shop" und pornografischen Bücher=laden arbeitete.

Das war es was Zechel als die Entdeckung innerer Geheimnisse beim Regierungs-"UFO-Cover Up" zu kennzeichnen hatte. Spät in den 70gern verließ Zechel die Szene auf einer grünen Weide, nachdem er nations=weite Publizität als Führungsexperte der UFOlogie bekommen hatte. Die Führer der UFO-Bewegung und deren führenden Schreiberlinge haben nie=mals bekanntgegeben, warum der früher hochbejubelte Mann plötzlich aus der Szene verschwand.

In einem Interview mit dem britischen NEW SCIENTIST-Magazin, pub=liziziert am 17.Mai 1973, gab Hynek an:"Wenn ich auf meine Kariere

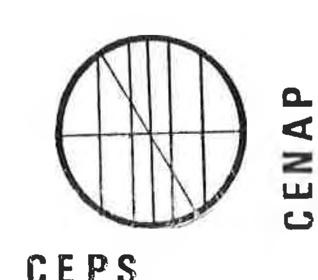
zurückschaue habe ich nicht das Kleinste hervorgebracht... Ich brachte keine neuen Theorien hervor, ich machte keinerlei aufsehenerregende Entdeckungen. Ich denke, ich brachte nichts Neues herbei..." (3)

Soweit nun verschiedene Quellen, um Ihnen etwas mehr über die Hintergründigkeit des ganzen Problems zu vermitteln. Deutlich hat Hendry Parameter aufgeführt, die man für die Identifizierung der Hudson Valley-Sichtungen herbeiziehen gekonnt hätte, zumal noch klare Hinweise über die Identität der 'Boomerang'-UFOs vorlagen. Allein nur die hohen Namen und Titel der Zeugen verlockten die Untersucher dazu, aus sonst erklärbaren Vorfällen nun rätselhafte UFO-Phänomene zu kristallisieren. Oder stand Hynek und CAUS unter 'Erfolgszwang', nachdem sich die UFO-Aktivitäten stark rückläufig zeigten und die publizistische Notwendigkeit bestand wieder einmal einen 'harten Fall' von großem öffentlichen Interesse heranzuzüchten ? Ähnliches kennen wir ja als UFO-Publikations-Verantwortliche auch: erst bei gewecktem öffentlichen Interesse können wir besser unsere Schriften 'verkaufen'. So ähnlich ist es aus den USA durch Jacques & Janine Vallee bekanntgeworden, die in 'Challenge to Science: The UFO-Enigma' schrieben: "Plötzliches Interesse an besonderen Fällen bringt neue Formen von Vereinigungen hervor und viele von ihnen sterben so schnell wie sie gegründet wurden." (4)
Interessant ist auf jeden Fall, das nach dem Verschwinden von Allan Hendry der IUR vor einigen Jahren lange Zeit eingestellt war und dann unter neuer Führung neu erschien und man verstärkt 'Untertassen' und 'kleine Männchen' findet, CUFOS ist heute neben MUFON und APRO am festesten im Sattel, kräftig werden alle durch GSW und CAUS gestützt. Ist dies die neue amerikanische UFO-Mafia... ?

Werner Walter, CENAP-Ma.

Quellen:

(1) Proceedings of the first international UFO Congress. S. 417
Warner Books, New York
(2) The UFO Handbook. Allan Hendry. Doubleday/Dolphin, Garten City
(3) UFOs - The Public Deceived. Philip J. Klass. S. 291 ff
Prometheus Books, Buffalo/New York
(4) Challenge to Science: The UFO-Enigma. Jacques & Janine Vallee.
S. 280 Ballantine Books, New York



CENAP

CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

INFO-CEPS

HERAUSGEGEBEN VON:G.SCHMITZ,
LUXEMBURG

PSYCHOLOGIE UND »U.F.O.'S«

Versuch zur Definition des UFO-Phänomens und der wissenschaft=lichen Erforschung desselben in nicht-professionellen Forsch=ungsgemeinschaften.

Wir alle betreiben UFO-Forschung, wir alle möchten eine wissen=schaftliche, seriöse, solide, objektive, kritische und skeptische Arbeit leisten und vorlegen. Wir alle streiten, diskutieren, philo=sophieren, korrespondieren, schreiben. Wir alle jagen nach des Rät=sels Lösung eines Problems, welches schon so alt ist wie die gesamte Menschheit, nur, "aus dem Fräulein wurde eine Frau."

Die Fakten haben sich in den letzten 30 Jahren geändert, geblieben ist aber das Grundübel :

Mythos, Mythos und nochmals Mythos.

Aber der langen Rede kurzer Sinn und kommen wir gleich zum ersten Punkt.

Wir geben an eine vorwissenschaftliche oder wissenschaftliche Ar=beit zu leisten. Ich will jetzt hier nicht referieren und diskutie=ren ob wissenschaftlich oder vorwissenschaftlich angebracht ist. Persönlich bin ich der Meinung, daß beides richtig ist, denn:
Die heutige UFO-Forschung ist in der Phase vom Anfang einer jeden wissenschaftlichen Arbeit überhaupt, welches man als wissenschaftli=che Auseinandersetzung bezeichnen darf. Dies bedeutet das Sammeln, Beschreiben und Speichern von Sachverhalten, welche sich zunächst häufig von selbst ergeben und zu einem späteren Zeitpunkt durch sy=stematische Experimente ermittelt werden.

In dieser Phase und gemäß unserer finanziellen Mitteln welche wir zur Verfügung haben, können wir also getrost sagen, daß wir eine wis senschaftliche Arbeit leisten.

Eine weitere Frage stellt sich in diesem Zusammenhang auf. Was be=deutet UFO und wie kann man eine wissenschaftliche Arbeit in nicht-professionellen Vereinigungen betreiben ?

Ich gehe sofort dazu über und versuche das Wort UFO zu definieren.

Dieses Wort, oder besser gesagt diese drei Buchstaben, wurden schon des öfteren versucht zu definieren. Ich will zuerst versuchen das Wort UFO auseinanderzulegen, das kommende ist bestimmt schon ein al= ter Hase, gehört aber zum allgemeinen Verständnis des ganzen Bei= trages.

UFO stammt aus der amerikanischen Luftfahrtterminologie und be= deutet "UNIDENTIFIED FLYING OBJECT" = UNIDENTIFIZIERTES FLUG-OBJEKT, also ein flugfähiges oder ein Objekt welches sich in der Luft befin= det und welches zum Zeitpunkt der Beobachtung an, bis zum Zeitpunkt der Identifikation als unidentifiziert gilt und dies relativ zum Be= obachter.

Also wird schon hieraus relativ schnell ersichtlich, was die drei Buchstaben UFO bedeuten. Wir wollen uns aber etwas näher mit der De= finition des UFO-Phänomens als solches widmen. Die Vielschichtigkeit des UFO-Phänomens erlaubt uns zum gegenwärtigen Standpunkt unseres Wissens nicht, eine eingeschränkte Defintion des Phänomens zu geben.

Der Versuch zur Definition des UFO-Phänomens ist ein dauerndes Praktikum gewesen. Im Zusammenhang mit der wissenschaftlichen Metho= de wurde schon des öfteren versucht das Phänomen zu beschreiben. Ich will hier nun einige zitieren :

> "Geschieht nun in der Außenwelt etwas Außergewöhn= liches oder Eindrucksvolles, sei es Mensch, Sache oder Idee, so kann sich der unbewußte Inhalt da= rauf projizieren. Dadurch wird der Projektionsträ= ger numinos und mit mythischen Kräften ausgestatet. Kraft seiner Numinosität wirkt er im höchsten Mas= se suggestiv und eignet sich eine Legende an, die sich in ihren Grundzügen wiederholt. Der Anlaß zu den Manifestationen der latenten psychischen Inhal= te gibt das UFO. Wir wissen von ihm mit einiger Si= cherheit nur dass es eine Oberfläche besitzt, die vom Auge gesehen wird und zugleich ein Radarecho zurückwirft."

Dies ist eine der ältesten Definitionen und stammt von Carl Gustav Jung. (1)

> "Let me define the UFO-Phenomena, the existence of which we wish to determine or deny, as the pheno= mena described by reports of visual or instrumental observations of lights or objects in the sky (or near, or on the ground) whose presence, trajecto= ries, and general character are not explainable in

verifiable physical terms, even after intensiv
study."

Eine Definition von J.A. Hynek. (2)
Auch Michel Monnerie gab eine Definition des UFO-Phänomens in sei=
nem Buch, "Le naufrage des extraterrestres", uns zum Geleit.

"Transposition de l'observation, mais aussi du
recit, de l'enquete, de la lecture, d'un objet
non reconnu sous l'influence conjugee du mythe
et de l'auto-suggestion." (3)

Man könnte diese Liste der Definitionen beliebig lange fortsetzen. Personen, wie Condon, Menzel, Klass, Prince-Williams und andere ha=
ben sich in dieser Richtung betätigt.

Man sieht, daß diese Definitionen sich nicht ergänzen, dass vielen etwas fehlt. Sie sind nach den vorliegenden Informationen des jewei=
ligen Autors formuliert, bzw. nach dessen Einstellung zum UFO-Phäno=
men.

Doch in einer optimalen und umfassenden Definition müßten alle Faktoren enthalten sein, welches jedes Gebiet betreffen und sich überschneiden müßten. Versuchen wir also einmal einer der ersten Ar=
beiten zu diesem Gebiet ganz kurz zu untersuchen. Sie ist auf der psychologischen Seite zu finden. Carl Gustav Jung (1875 - 1961) pub=
lizierte "Ein moderner Mythos", ein Buch der Überlegung über die Psychologie der Beobachtung von "fliegenden Untertassen". Jung ver=
zichtete darauf sich auf die physikalische Materialität der beobach=
teten Objekte festzulegen. Er studierte diese Phänomene, von denen man behauptet sie gesehen zu haben, als wenn man träumte. Diese Stu=
die schreibt sich in den Rahmen des kollektiven Unterbewußtseins ein. Mit dieser psychologischen Funktion ist der Mensch seit seiner Ent=
stehung imprägniert. Zusammenfassend kann man sagen, daß die psycho=
logischen Komponenten nur ein Element des Problems darstellen, deren Studien fortgesetzt und vertieft werden müßen.

Diametral gegenüber der sozio-psychologischen Orientierung steht die Hypothese des extra-terrestrischen Ursprungs des Phänomens, wel=
cher seit über 30 Jahren hohe Wellen wirft. Schlagwörter wie: "Sie sind intelligenter als wir", "Sie leiten uns" usw kennen wir alle. Die Verteidiger dieser Hypothesen werden oft von auserwählten Ge=
fühlen, Wegweiser zur Lösung usw begleitet. Das Paranoide ist nicht mehr weit.

Hierzu muß man bemerken, daß im Colorado-Bericht von Dr.Condon über die ETH in den sechziger Jahren eine ganz behutsame offizielle Erklärung abgegeben wurde. Er bemerkte, daß nach jahrelanger Unter=
suchungsarbeit kein Beweis, gleich welcher Natur gefunden wurde, der

auf außerirdische Raumschiffe die uns besuchen, hinweisen würde.

Wegen der Vielschichtigkeit des UFO-Phänomens muß man eine De=finition in Betracht ziehen, welche die Dynamik des Phänomens wie=dergibt. Die GEPAN gibt uns hier ein Beispiel. (4)

Auf welchen fundamentalen Prinzipien beruhen nun deren Untersu=chungen?

Was die Problematik des Phänomens charakterisiert, ist ohne Zwei=fel seine Verschiedenheit, seine Komplexität, das Fehlen von Glei=chwertigkeit. Diese Verschiedenheit macht sich bemerkbar wenn man die Bevölkerungsschicht der Zeugen betrachtet, die Umstände der Be=obachtung (Ort, Datum) und den Inhalt der Zeugenaussagen.

Die Ungleichwertigkeit macht sich bemerkbar, daß man bis heute keine logische Verbindung, irgendeiner Art, bei den Beobachtungen entdecken konnte. Mit Ausnahme einiger Enten, welche regelmäßig sich wiederholen und oft ein kurzes Leben haben (sollten).

Die Frage welche sich jetzt stellt ist zu wissen, wie man sich an=stellen muß, um ein solches Problem, mit den verschiedenen Zweigen der Wissenschaft angehen zu können, um einen Weg des Verständnisses zu finden und allen Unklarheiten entgegentreten zu können.

Es dreht sich darum ein Untersuchungsschema zu entwickeln das den Gegegenheiten entspricht und wir hier diskutieren wollen.

- <u>Vermittlung von vier Untersuchungsbereichen:</u>
  1. die Zeugen
  2. die Zeugenaussagen
  3. die physikalische Umgebung
  4. die kulturelle- und sozio-psychologische Umgebung.
- <u>Direkte Unbeobachtbarkeit des Stimulus, dessen sich der Zeuge erst durch ihre Zeugenaussage be=wußt wird.</u>
- <u>Ungenügende, direkte lineare Beziehungen von einigen dieser Bereiche um die Beziehung zu ergänzen, welche sie untereinander herstellen.</u>
- <u>Keine Annahme von trennbaren Hypothesen, um eine um=fassende Analyse des Problems zu erbringen.</u>

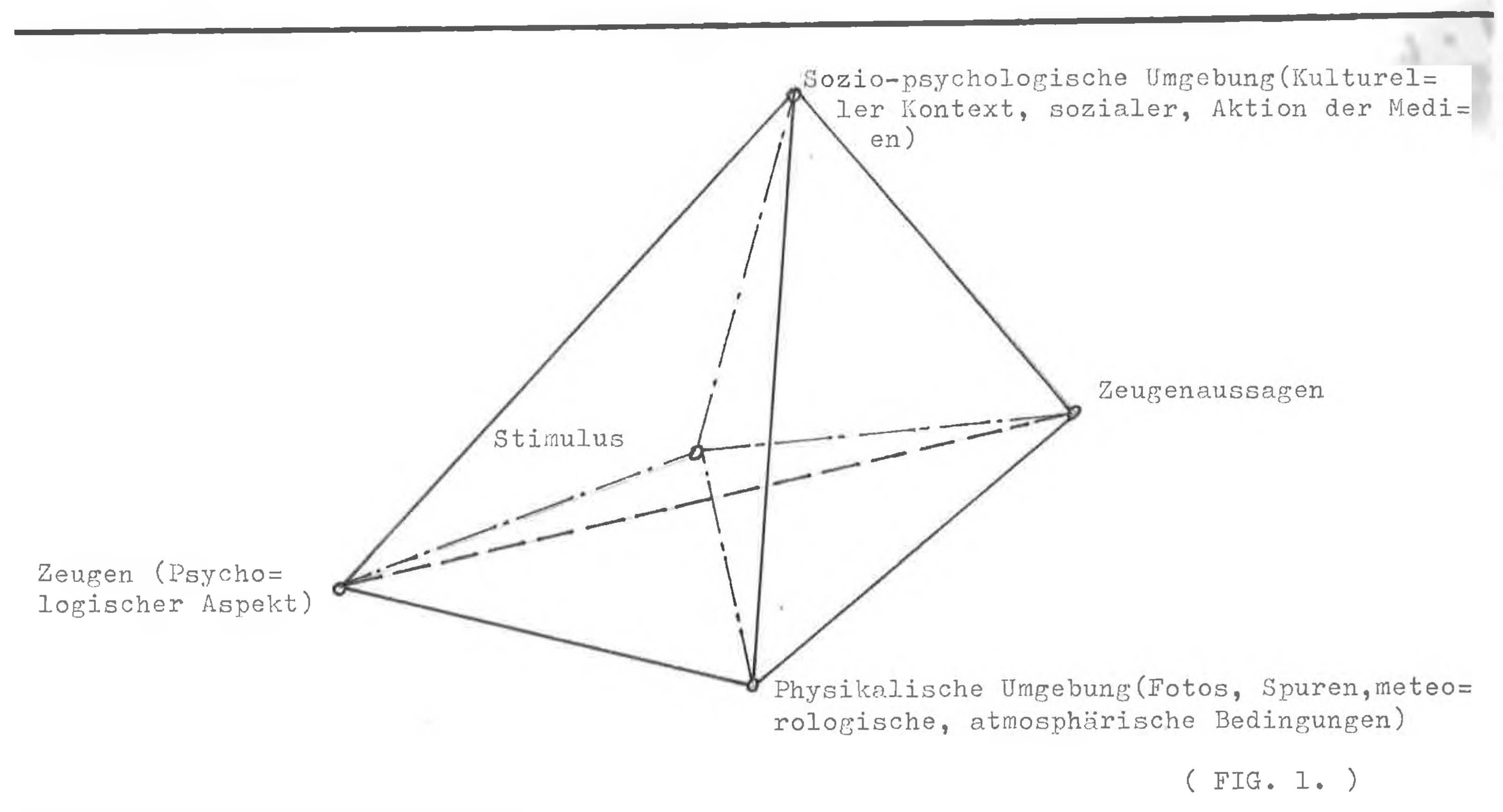
Um all diese Gegebenheiten Rechnung zu tragen, baute man ein Schema der tetraedischen Beziehungen auf. (5)

Die vier beobachtbaren Bereiche befinden sich an den Gipfeln des Tetraeders, der nicht beobachtbare STIMULUS befindet sich im Zentrum. (FIG. 1.)

Diese Darstellung hat verschiedene Vorteile, zum allerersten res=pektiert sie den originallen Charakter des Stimulus im Verhältnis zu den anderen effektiv studierbaren Elementen. (Zeugen, Zeugenaussagen,

physikalische Umgebung, kulturelle und sozip-psychologische Umge=
bung). In der Tat ist der Stimulus selbst, generall gesehen, nicht experimentierbar oder reproduzierbar. Diese Darstellung zeigt sehr sehr gut, daß man nur die verschiedenen Reflekte erreichen kann, wel=
che er selbst, der Stimulus, zu den vier verschiedenen Polen wirft.

Des weiteren relativisiert diese Darstellung sehr gut die verschie=
denen Studien welche bis jetzt unternommen wurden und welche noch zu unternehmen sind.



(FIG. 1.)

Die Aufmerksamkeit kann sich auf einen Gipfel festlegen, z.B. die Zeugenaussagen, aber in diesem Fall ist nur ein Reflekt des Phänomens durchstoßen und der Tetraeder erinnert uns daran, daß dieser Gipfel nur im Zusammenhang mit den anderen bestehen kann, die Zeugen, die physikalische Umgebung, die kulturelle- und sozio-psychologische Um=
gebung zu vernachläßigen verurtelt die Studie zu einer Willkür und begrenzt des weiteren die Tragweite der Schlußfolgerungen, welche man daraus ziehen kann. Keine spezifische Studie dieser Art kann also nicht für sich allein zufriedenstellend sein, die einzelnen Analysen haben nur soviel Wert wie sie den Auftakt geben zu einer zusammen=
hängenden Überlegung, welche alle verschiedenen beobachtbare Aspekte beinhaltet. Die Einzelstudien haben nur soviel Wert wie sie im Zusam=
menhang mit der ganzen Überlegung stehen.

Dieser Tetraeder hat auch den Vorteil, daß er auf verschiedenen Ebenen der Untersuchung anpaßbar ist. Studium eines besonderen Fal=

les von der Zeugenaussage eines Zeugen in einer gegebenen Situation (psychologisch oder physisch). Sie kann sich ausdehnen auf ein gan= zes von Zeugenaussagen in einem sozio-, kulturellem- und geografi= schen Raum, zu einer gegebenen Epoche.

Zu jedem Studium erlaubt uns die tetraedische Darstellung die Ge= samtheit der Untersuchungen zu schematisieren, die gefundenen Resul= tate, die Beziehungen welche sich aus den verschiedenen Elementen er= geben und die Beziehungen zwischen den verschiedenen Resultaten.

Schlußendlich hat die Grafik des Tetraeders den Vorteil die Situa= tion des Forschers in Bezug auf seinen Forschungsbereich gut darzu= stellen. Wie schon erwähnt ist das Innere des Tetraeders nicht direkt zugänglich während der Forschung, es können nur seine Strahlen an der Oberfläche erreicht werden. Der Forscher kann nicht eindringen. Aber es ist ein Irrtum zu glauben, daß derselbe Forscher sich außerhalb befinden kann und es "von außen her betrachten kann." Man muß ganz genau unterscheiden, der Forscher/Untersucher befindet sich nicht im Innern, nicht Außerhalb, er ist, ob er es will oder nicht auf der Oberfläche, irgendwo im Feld seiner eigenen Studie, ein Feld welches er nach der Stategiemodalität durchläuft welche er annahm.

Es verbleiben noch einige Einzelheiten zu untersuchen, welches die Untersuchungsaktionen sein könnten, welche zu unternehmen sind und nach welcher Logik sie sich entwickeln und verknüpft sind, indem die unvermeintliche Struktur des Tetraeders respektiert wird.

Die Untersuchungen, wie wir schon sahen, können sich auf verschie= dene Pole des Beobachtbaren richten. Sie haben jedenfalls alle gemein sam eine doppelte Wirkung:

- Einerseits das aktuelle wissenschaftliche Wissen, welches es uns erlaubt die verschiedenen Aspekte der zur Verfügung stehenden Informationen zu beleuchten, d.h. einen Groß= teil der Fälle zu klären.
- Auf der anderen Seite können die selben Informationen dazu dienen, die selben wissenschaftlichen Kenntnisse zu illustrieren, zu ergänzen und zu erweitern.

Ergebnisse können nicht einfach als nicht existent bezeichnet werden, weil sie vom allgemeinen wissenschaftlichen Standpunkt nicht erfaßt werden und umgekehrt können Ergebnisse den heutigen wissenschaftli= chen Standpunkt nicht einfach, ohne vorherrige genaue Analyse auszu= löschen. Es sind dies vielseitige Effekte. Sie können sich nicht im physikalischem Bereich befinden, wenn es darum geht die Umgebung der Beobachtung zu studieren. Diese Studien sind sehr wichtig, denn sie erlauben die Natur des Stimulus sehr schnell zu entdecken. Die Ver= wechslung z.B. mit natürlichenen astronomischen Erscheinungen ist

sehr häufig. Destoweniger ist dies nicht immer der Fall und die Ana= lysen sind oft sehr delikat.

Aber es ist möglich das Problem in einer gewißen Art und Weise um= zudrehen, indem man über bekannte physikalische Gesetze nachdenkt, im Verhältnis zu dem Inhalt der Zeugenaussagen. Es ist auf diese Art und Weise möglich schon bekannte Studien zu ergänzen, sowie andere zu starten. Selbstverständlich die auf diese Art und Weise erhaltene Resultate geben keine direkt anwendbare Schlußfolgerungen auf die Beobachtung. Sie tragen jedoch zur allgemeinen, generellen Überle= gung bei.

Dies bezieht sich auf die physikalische Umgebung der Beobachtung und stellt nur eine Seite der Medaille dar. Es bleiben noch die un= abläßigen Studien, welche sich auf den Zeugen, die Zeugenaussagen und die psychologische Umgebung stützen.

Wenn der Zeuge von einem psychologischem Standpunkt aus betrachtet werden kann und muß, so kann man die Probleme welche an die Wahrneh= mungspsychologie, sowie die Persönlichkeitszüge, welche an die Psycho logie gebunden sind, nicht unterschätzen. Diese modulieren und beein= flußen die verschiedenen Interpretationen, welche mehrere Personen von ein und derselben Beobachtung abgaben.

Des weiteren geht dieser psychologische Aspekt seine eigene Dynamik durch, mit der Art und Weise wie die Information über ein Objekt läuft, sich entwickelt, sich verstärkt. Parallel dazu antwortet der Zeuge nicht einzig und allein über den Umweg der Zeugenaussage über die erlebte Situation, nein, er ist dazu angehalten eine intimere Situationsantwort zu erarbeiten. Eine Antwort welche in den Plan sei= ner Personalität und seiner psychologischen Umgebung paßt.

Wagen wir uns nun etwas weiter in ein mehr delikates Thema, nämlich der Wahrnehmungspsychologie. Wir sahen ja vorhin das man den psycho= logischen Faktor auf jeden Fall nicht vergeßen darf und das dieser Faktor auch wichtig für unsere Untersuchungen ist. Denn wir müßen lernen wie, wir als ganz normale Menschen, eine Information in unse= rem Gehirn und in unserem Bewußtsein, wie Unterbewußtsein aufnehmen, speichern und wiedergeben.

Ich kann dieses Thema, verbunden mit einem kleinen Experiment, zwe= cks Verdeutlichung nur ganz kurz streifen, es bedarf mehreren Studien und Überlegungen um sich in dieses Thema zu vertiefen und um sich wei ter zu entfalten. Darum streifen wir dieses Thema nur, in einem spä= teren Artikel kann ich dann weiter in diese Thematik vordringen.

Nachfolgendes als kurze Einleitung zum Thema Wahrnehmungspsycholo= gie. Es gibt zwei klassische Stellungen gegenüber einer menschlichen

Zeugenaussage :

a) Eine Defetistische: Sie setzt den Akzent auf die ungewiße Beziehung zwischen den Fakten und der Be=schreibung welche der Zeuge macht, sie schlußfolgert, daß keine Wissenschaft sich exclusiv auf die mensch=liche Zeugenaussage stützen kann.

b) Die andere kann man zum Teil vielleicht als naiv und als moralistisch bezeichnen, sie postuliert, daß jede Zeugenaussage, welche von einer ehrlichen Per=son ausgeht und einen gesunden Verstand hat, richtig und echt ist. Man stellt sich die Frage in psychia=trischen Kennerausdrücken von Echtheitsurteilen, ja von Moralität.

Diese beiden Stellungen sind simplizistisch, weil sie eben die funda=mentale Frage vernachläßigen, die vom funktioneren der menschlichen Aussage. Nun, die wissenschaftliche Psychologie hat einige Kenntnisse und viele Hypothesen über die Beziehung welche zwischen dem mensch=lichen Wesen und seiner Umwelt besteht, über die Art und Weise wie der Mensch etwas von Informationen herausgewinnt, einverleibt, ver=wendet und wiedergibt.

Zwei große Postulate werden heute von fast allen psychologischen Theorien angenommen :

a) Das menschliche Benehmen ist ein anpaßbarer Pro=zeß zwischen dem Lebewesen und seiner Umgebung.

b) Sie ergänzt a) und befaßt sich hauptsächlich mit der Wahrnehmung, diese hat eine repräsentative Funktion, notwendig durch das Anpaßungsvermögen.

Ich zähle hier nur noch einige Theorien kurz auf, es würde den Rahmen dieses Beitrages sprengen, würde ich auch noch in die verschiedenen Theorien der Wahrnehmungspsychologie hier eingehend behandeln, dafür bedarf ich anderer Beiträge.

- Psychophysiologie
- Psychophysik
- Gestalt-Theorie
- Theorie von Piaget
- Theorie von Brunner
- New Look

Die eigene Funktion der Wahrnehmung, anpaßbar oder repräsentativ im Prozeß, muß von einem Aufbereitungssystem begleitet sein, welches ihm erlaubt von vergangenen Experienzen zu profitieren.

Wenn man die Schwelle zwischen Praxis und Theorie überschritet, darf der Schritt, ein Modell vorzuschlagen, nicht einfach ein styli=

stischer Akt sein. Er muß den Besonderheiten des angeschnittenen Subjekts Rechnung tragen und denen der gewünschten Anwendung für die Ergebnisse.

Im Bereich der Zeugenaussagen von UFO-Phänomenen sind die meisten dieser Eigenschaften bekannt, wie:

- manchmal, eine Vielzahl von Zeugenaussagen
- Mannigfaltigkeit der Ausführungen von ein und demselben Zeugen.

Das Ziel des Studiums der Zeugenaussagen, welche man während einer Untersuchung sammelt, ist, geeignete Elemente hierbei aufzugreifen, welche in die physikalische Analyse des Phänomens integriert werden können.

Eine wichtige Etappe in der Überlegung einer Analyse von einer Zeugenaussage eines besonderen Falles, ist zu entscheiden, welches die Erwartungen sind welche einer gerechten Darstellung der wahrsch= einlich kommenden Ereignisse sind, und welche diejenigen sind welches die nicht anpaßungsfähigen Darstellungen sind, eigentliche Erwartun= gen, was er wünscht, die Gläubigkeit. Diese Etappe ist von kapitaler Wichtigkeit.

Also, die Relation zwischen der reellen Existenz des entschleierten Ereignisses und die Erwartung dieses Ereignisses hängen übereinstim= mend von der subjektiven Probabilität des Erscheinen von Ereignissen und von der reellen Probabilität ab.

Ein Beispiel zur besseren Erklärung:

- Entdeckt ein Jäger in einem Feld Hasen, so sind dies höchstwahrscheinlich echte Hasen, wenn er sich in ei= nem Feld befindet, wo sich viele Hasen befinden.
- Diese Probabilität ist schwächer für Füchse welche ein Jäger entdeckt, wenn er nicht weiß, daß letztere selten sind.
- Diese Probabilität ist gleich null für Pferde mit Men= schenkopf welche ein Jäger entdeckt, wenn er nicht weiß, daß Pferde mit Menschenkopf ein Mythos sind.

Zusammenfassend kann man also sagen, und auf eine generelle Art und Weise :

Entsprechen die Charakteristiken des Ereignisses, den Charak= teristiken der Erwartung vom Zeugen.

Dies ist die Frage die man sich stellen muß.

Fortsetzung folgt!

Referenzen:

(1) Ein moderner Mythos. S. 125 C.G. Jung Rascher Verlag Zürich
(2) UFO's a scientific debate. S. 41 C. Sagan Norton Library

(3) Le naufrage des extraterrestres. S.20 M. Monnerie
Nouvelles editions rationalistes
(4) Note technique Nr 1 GEPAN
(5) Note technique Nr 3 GEPAN

Abkürzungen:

UFO Unidentified flying object = unbekanntes Flug-Objekt = unidentifiziertes fliegendes Objekt

ETH Extra-Terrestrial Hypothesis = Überzeugung, daß die Möglichkeit besteht, daß außerirdische Lebe= wesen in Raumschiffen zu uns ge= langen.

GEPAN Groupement d'etude des phenomenes aerospatiaux non identifies = Offizielle staatliche französische UFO-Forsch= ungsgruppe, welche dem CNES angeordnet ist und in Toulouse beheimatet ist.

CNES Centre national d'etude spatiale.

Gilbert Schmitz
14 rue Fort Dumoulin
L-1425 LUXEMBURG

ZUM THEMA „NEWS OF THE WORLD":

von CENAP-Ma.

Zum Streitpunkt 'DNZ-Hoffmann-2000-angebliche Suffolk UFO-Landung und Deutscher Presserat' sei nachzutragen:

Unwahr ist die Erklärung von Herrn Hoffmann, wonach die NEWS OF THE WORLD wegen "ihrer bestens recherchierten und korrekten Berichterstat= tung einen guten Ruf hat." (Siehe CR 101, Seite 37)

Wahr hingegen ist, wonach Peter Tate aus Bristol von der UFO INTER= NATIONAL-Gruppe spät im September 1984 gegenüber CENAP verkündete: "Ganz ehrlich, ich denke das die ganze Sache weitgehend falsch ge= handhabt wurde und der Beweis verdreht ist. Die beste Erkläung ist, daß das Licht vom Orford Ness-Leuchtturm gesehen wurde. Verdächtig ist die Tatsache, das ein BUFORA-Untersucher die ganze Affäre für die Summe von 6.000 Pfund der 'News of the World' verkaufte. Es ist eine verantwortungslose, sensationelle Publikation."

Wahr ist zudem, daß das Nachrichtenmagazin DER SPIEGEL in seiner Nr. 11/1984 unter der Schlagzeile "Blut mischt sich mit Wasser" folgendes schrieb:

"Der australische Verleger Rupert Murdoch begründete mit rüden Metho=

den das größte Presse-Imperium der westlichen Welt... Ende der 60er Jahre begann er, auch in der Londoner Fleet Street notleidende Zei=tungen zu kaufen, um die preiswert angebotenen Blätter rasch und billig zu sanieren - nach australischem Vorbild mit drallem Sex und tumbem Tratsch. Zunächst erwarb er Besitzanteile an 'News of the World', mit 6 Millionen Exemplaren damals eine der größten Sonntags=zeitungen der Welt... Murdoch verschrieb das Redaktionsrezept 'boo=bs, more boobs and bums' (Titten, mehr Titten und Hintern)... Im Lon=doner Hauptquartier der 'News of the World' mußte im Januar 1984 Chefredakteur Derek Jameson den Chefsessel verlassen, nachdem die Auflage auf 4,041 Millionen abgesunken war... Nun wird der Millio=nendampfer (noch tiefer) nach Wünschen Murdochs bugsiert... Die Vul=garisierung der Murdoch-Blätter habe den journalistischen Standard 'in solche Tiefen gedrückt', daß ihm ein 'großer Teil der Weltpresse in die Gosse gefolgt' sei, sorgen sich Pressekritiker in London..."

Hat man nun all diese Informationen vor Augen und kennt die Vor=würfe gegen den STERN in der 'Hitler-Tagebuchaffäre' in Richtung "Scheckbuch-Journalismus", so muß auch hier diese Frage deutlich ge=stellt werden. Aus welcher Quelle übernahm Herr Hoffmann seinen Ar=tikel ? Wohl doch aus 'News of the World', was diese Publikation nach der Maxime 'Titten-mehr Titten und Hintern' verbreitete.

Verkündete doch Verleger-Student M. Hesemann am 8. August 1984 in einem Schreiben an Werner Walter : "Ich erkläre mich voll solidari=sch mit meinem Kollegen Hellmuth Hoffmann. Er ist einer der besten Journalisten, die wir haben. Ich bewundere ihn seit meiner Jugend, als er mir bei meinen ersten journalistischen Gehversuchen immer ein Vorbild war." Dies muß man nun anhand der Feststellungen von Peter Tate aus Bristol, England, und der seriösen Nachrichtenmagazin-Publi=kation DER SPIEGEL über 'News of the World' und den Aussagen von H. Hoffmann über die Qualität dieser Sonntagspublikation aus England se=hen. Besondere Schärfe erzielt das bisher Geschriebene aufgrund des M. Hesemann vom 28.10.84 : "Sexistische Werbung ist per se unseriöse Werbung, da sie mit anderen Reizen als der Qualität des Produktes wirbt... So läßt sie nur eine Folgerung zu: eine unseriöse Werbung ist notwendig, da die 'Qualitäten' allein -sofern vorhanden- keinen Kaufanreiz darstellen..."

Können die Leser des 2000 nun im Sinne des New Age bald darauf war=ten bis die ersten nackten Tatsachen vorliegen, einer der "besten Journalisten" davon, schreibt ja gerne per se aus Blättern wie von Hesemann gerade verurteilt ab... ein scheinheiliger Bruder.

BLICK INS LAND: HJ.KÖHLER BERICHTET

DER U.F.O.-SOMMER

ODER: LANGWEILIG WIE SELTEN ZUVOR!!

In diesem Rückblick möchte ich auch auf das Jahr 1983 und einem CE II-Ereignis eingehen, welches im GEP 'Journal für UFO-Forschung' Nr. 6/83 und im CR 94 vorgestellt bzw. angeschnitten wurde. Danach wird das 'bunte' Geschehen im kläglichen Sommer 1984 aufgeführt.

Fall JÜCHEN, 24.05.1983 - JUFOF Nr.6/83

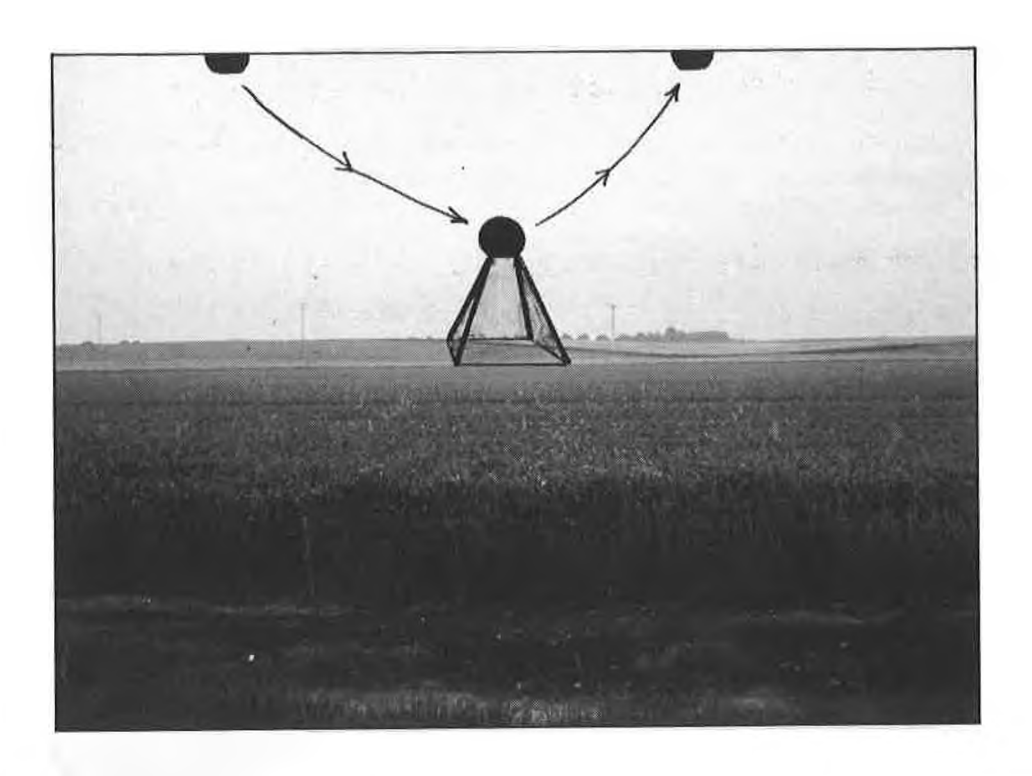
Nachdem die GEP-Kollegen diesen CE II-Vorfall veröffentlicht hatten und die Einstufung nach Hynek aufgrund eines "Beweismangels" für eine natürliche Lösung vornahmen, möchten wir Ihnen doch versuchen eine Erklärung für CE II in Jüchen anzubieten. Als "mögliche Erklärung" bewertete GEP unsere Feststellung als "kaum möglich."

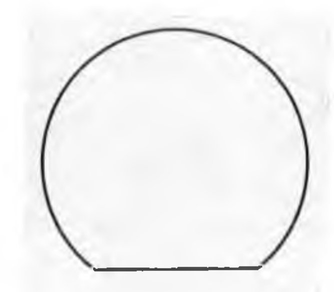
Aus Deutschland wurde ein solches Ereignis bisweilen nicht bekannt und stellt somit auch für ausländische UFO-Forscher eine Besonderheit da. So verschickte die GEP englischsprachige Übersetzungen des Fallberichts auch an CUFOS und SUFOI in Dänemark, die in den jeweiligen Publikationen zur Veröffentlichung kamen.

Für CENAP gab es jedoch Hinweise auf eine 'irdische' Identifikation und zusätzliche Informationen und Anregungen gab es während des 5.UFO Treff in Heilbronn aus Richtung GEP, die inzwischen selbst wohl etwas distanziert die Schilderung betrachten mag.

Fall-Ablauf nach Zeugenaussage:

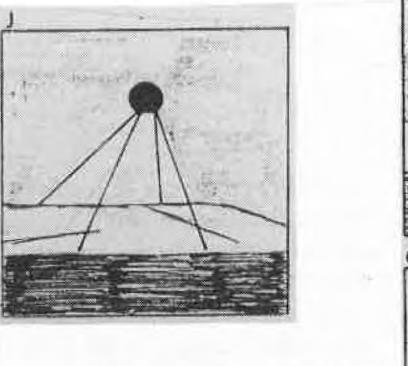
Am Abend des 24.Mai 1983, es dämmerte bereits, befand sich der 14jährige Gymnasiast Jürgen R. aus Jüchen hinter seinem elternlichen Heim beim CB-Funken mit seinem Handsprechgerät. (Wetter: Wolkenhöhe 200 - 300 m, leichter Regen/Sprühregen, Sichtweite zwischen 2 - 4 Km.)
Er stand etwa 300 Meter vom Haus entfernt am Rande eines Ackers. Um ca 18 Uhr beobachtete er, wie plötzlich aus der geschlossenen Wolkendecke ein relativ runder, roter Flugkörper herabschoß und über dem Boden scheinbar über einer von Masten geführten Stromleitung stoppte. Nach einiger Zeit wurde erkennbar, wie an der Unterseite des Körpers ein 'pyramidenförmiges' Strahlenfeld (vom solid light-Typ), fahrstuhl artig aufgebaut wurde, bis es den Boden berührte. Nach einigen Sekunden wurde das Strahlenfeld wieder abgebaut, jedoch von oben nach unten. Als das Feld nicht mehr zu sehen war, schoß der Flugkörper, ebenso schnell wie er auftauchte, wieder in die Wolkendecke hinein.





<u>Oben:</u> Der UFO-Körper.
<u>Links:</u> Sichtperspektive vom Standpunkt des Zeugen auf.
<u>Unten:</u> Rekonstruktion des Vorfalls in Comic Strip-Form.

UFO-NYT 2/84





Beim Aus- und Eintritt in die Wolkendecke hatte der Zeuge den Eindruck, der Flugkörper "ver=dampfe" die in seiner unmittel=baren Nähe befindlichen Wolken. Während der Beobachtung war der Funkverkehr mit seinen Kollegen gestört.

<u>Bewertung von CENAP</u>

Die in Betracht gezogene CE II-Bewertung für diesen Fall können wir aus folgenden Grün=den nicht teilen:

Das hier ver=wendete Bildma=terial entstammt der UFO NYT 2/84.

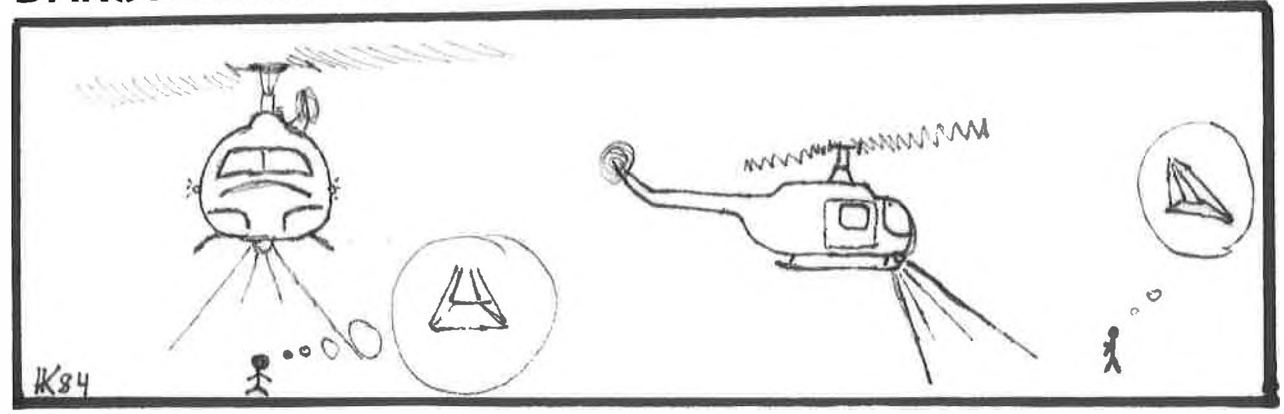
1. Der Ablauf der Sichtung über 10 Minuten läßt eine Miß=interpretation von einem Hubschrauber zu, welcher durch die Wolkende=cke flog und zur besseren Sicht von ihm und für andere seinen Such- und Landescheinwerfer betätigte. Durch die Dämmerung und durch den vorherrschenden leichten Regenfall wurde aus dem starken Scheinwerfer ein Lichtkegel, welcher durchweg "Pyramidenform" besitzt wenn er vom Hubschrauber senkrecht nach unten zeigt oder auch schräg auf den Zeu=gen von vorne gerichtet wurde, siehe so auf Seite 33 die Darstellung Nr. 1.

2. Die Objektform, welche zwar nicht genau, jedoch mit deutlich fla=chen 'Boden' gezeichnet wurde, stellt ohne weiteres die Umriße eines Hubschraubers von Vorne da, siehe Skizze 2 mit Foto.

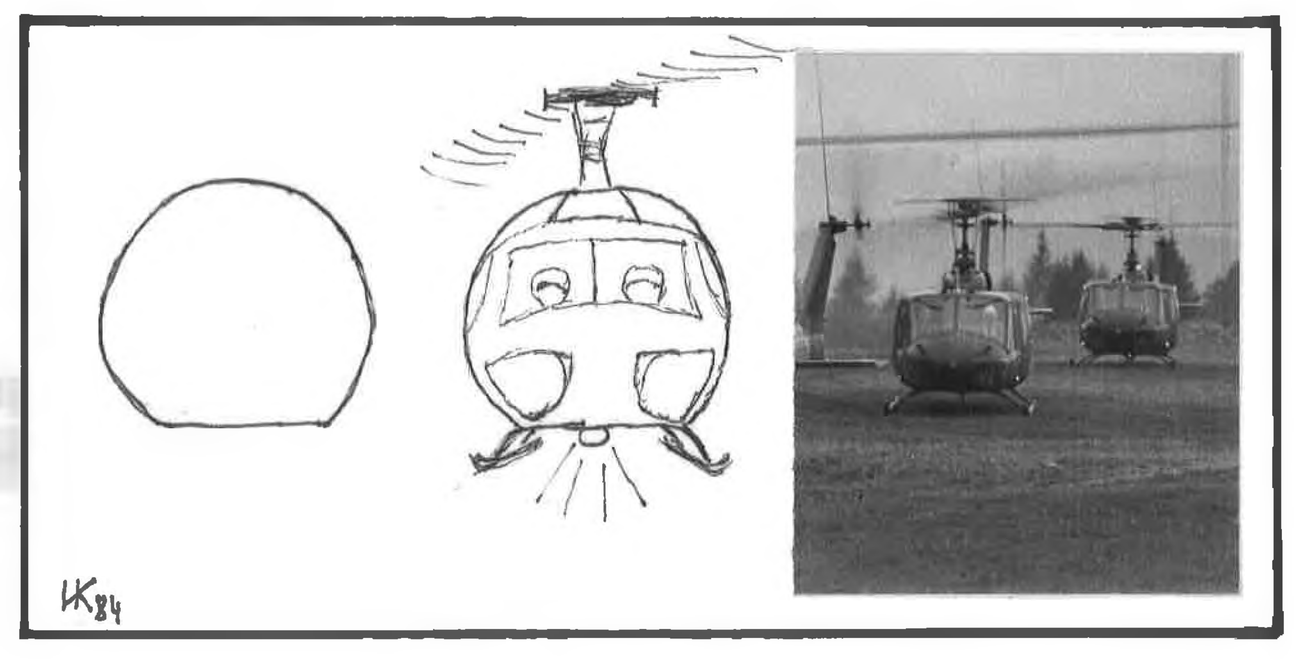
3. Die Befeuerung (Sichtsicherung) eines Hubschraubers ist überwie= gend mit roten Leuchten ausgestattet. Was den roten Punkt beim Auf= tauchen erklärt. Auch ist das "Verdampfen" der Wolken beim Aus- und Eintauchen in die Wolkendecke damit zu erklären, das der Rotor die Wolken durch den erzeugten Luftwirbel auseinanderreißt.

4. Bei einer Nachfrage an einen Bundeswehr-Hubschrauber-Piloten und der Beschreibung des Geschehens äußerte er sich so:"Auf Grund des Hergangs und der Zeichnung bin ich fest der Ansicht, daß es sich hierbei um einen Hubschrauber des Typs 'Bell' oder 'BO - 105' gehan= delt hat. Bei Dunst und Regen, zumal noch in der Dämmerung, zeichnen sich unsere Scheinwerfer stärker ab als bei klarer Witterung, wobei unsere Scheinwerfer welche zu Suchzwecken dienen durch spezielle Spiegel einen starken Scheinwerferkegel bilden, welche man vom Boden betrachtet beim Anflug oder Vorbeiflug als 'Pyramide' oder Dreieck ansehen kann !"

DARSTELLUNG 1



DARSTELLUNG 2



Die unter Punkt 4 vorseitig aufgeführte Aussage ist natürlich nur eine persönliche Ansicht des Piloten, jedoch von einer Person die man als kompetent bezeichnen kann, da er selbst die Wirkung seines Scheinwerfers bei diversen Witterungen kennt.

Aber warum so viel Aufhebens wegen diesem Fall, werden sich einige Leser fragen. Nun, da dieser Fall in der UFO-Szene Einzug fand, war es unserer Ansicht nach unmöglich, diesen als CE II in Deutschland nebst "solid light" stehen zu lassen ohne Anmerkungen vorzunehmen hinsichtlich unserer Erklärung hierfür. Die aufgeführten Punkte spre= chen eben für einen irdischen Flugkörper ohne Mysterium.

Dies soll keine "Kollegenschelte" gegenüber der GEP sein, vielmehr eine Ergänzung um der Sachlage gerecht zu werden: Lösung des UFO-Phänomens !

Eine mit diesem Fall aufgetretene Kontroverse bezieht sich auf das Vorgehen zur Einstufung/Klassifikation von Meldungen. So ist die GEP der Meinung, das z.B. eine solche CE II-Wertung vorneweg aufgrund der Zeugenaussage vorgenommen werden kann, dies getrennt vom späteren Untersuchungsergebnis. Wir vom CENAP sind der Ansicht, das Bewertun= gen dieser weitgreifenden Art erst nach Untersuchungen stattfinden dürften. Vor dieser Einschätzung ist der Fall zunächst eine Meldung von einer 'rätselhaften' UFO-Beobachtung.

Fall KOBLENZ, 27.10.1983 - CR Nr.94

Ergänzent zur Darstellung vor einem Jahr an dieser Stelle möchte ich einige Informationen aufgreifen, die die GEP-Lüdenscheid im Zuge ih= rer Nachforschungen in gleicher Angelegenheit erbrachte. Im Rahmen meiner damaligen Untersuchung hatte ich zwei Fälle in der Nähe von Koblenz, wobei eine Frau Wingert angab zum damaligen Zeitpunkt sowie auch in Telefongesprächen nach fast einem Jahr, das der Zeitungsbe= richt in der RHEIN-ZEITUNG von ihr handelte. Dies kam in Widerspruch zu einer Aussage einer Zeugin welche im Rahmen der GEP-Nachforschun= gen ebenso angab, der entsprechende Bericht handle um ihre Erfahrung. Hierauf traten CENAP und GEP in Verbindung und auf dem UFO-Treff von Heilbronn, Ende September 1984, legte die GEP ihre Feststellungen vor. Während des Gesprächs mit den Leitern der GEP, Herrn Mosbleck und Herrn Peiniger, kam heraus, das es sich um zwei verschiedene Vorfälle handelte, diese haben nur gemeinsam das die Zeuginnen sich aufgrund der Zeitungsmeldung als die jeweils betroffene Person ansahen. Da im Verlauf der Untersuchungen von GEP mehrere Fälle in diesem Zeitraum in der Koblenz'er Umgebung bekannt wurden, wird man wahrscheinlich in einer der nächsten JUFOF's mehr darüber lesen können.

Nun endlich zum UFO-Sommer 1984.

Kölner Stadt-Anzeiger
5000 Köln (NRW)

Das Ufo war ein Ballon aus Japan

Ufos, unbekannte Flugobjekte von fremden Sternen, glaubten Kölner am Himmel ausgemacht zu haben. So beobachtete ein Physiklehrer in Rath abends gegen 22 Uhr am Himmel ein rundes Objekt, dessen Rand mit Scheinwerfern bestückt zu sein schien. Nach einer Viertelstunde entschwand es „senkrecht nach oben, und zwar mit sehr hoher Geschwindigkeit."

Die Himmelserscheinung findet bei der Flugsicherung Köln-Wahn allerdings eine sehr irdische Erklärung. Danach handelt es sich bei solchen Objekten um Modellballons, die durch die Hitze einer offenen Gasflamme unter ihrer Hülle Auftrieb erhalten.

Mit einem Umfang von zwei bis drei Metern gewinnen diese Ballons aus Japan-Papier offenbar Beliebtheit als Party-Spaß. Da sie aber eine Steighöhe von rund einem Kilometer erreichen können, bilden sie auch eine Gefahr für den Luftverkehr. psv

Frankfurter Rundschau, Ausg.K
6000 Frankfurt (HE) -7.09.84

Das „Ufo" entstammte irdischen Gefilden

GROSS-GERAU. Bewohner der Kreisstadt, die am vergangenen Samstag ein leuchtendes „Ufo" gesichtet hatten und ihre Beobachtung der Polizei mitgeteilt haben, können aufatmen! Laut übereinstimmender Berichte aus dem Rathaus und von der Kriminalpolizei handelte es sich bei dem brennenden Flugobjekt, das auf dem Dach eines Hauses in der Wilhelm-Altheim-Straße niedergegangen war und dort einen Dachziegel angeschwärzt hatte, um ein durchaus irdisches „Fahrzeug".

Die Kripo nimmt an, daß es sich dabei um spiritusgetränkte Watte handelte. Sie könnte aus einem der kleinen Heißluftballons stammen, die in jüngster Zeit in Spielwarengeschäften zu haben sind. Die brennende Watte erhitzt die Luft in der Ballonhülle.

Da laut Polizeibericht dem Landeskriminalamt schon mehrere Vorfälle mit diesem gefährlichen „Spielzeug" berichtet wurden, denke man bereits über ein Verbot dieser Art Kinderbelustigung nach. tr

UF Westfälische Nachrichten
4432 Gronau (NRW) 28.08.84 P

„Unbekanntes Flugobjekt" erschreckte Enscheder Bürger in der Nacht

Gronau/Enschede. Die Polizei fühlte sich schon auf den Arm genommen – beim Flugplatz in Twente zuckten alle nur mit den Schultern. Und dennoch: Immer, wenn es in Gronaus Nachbarstadt Enschede dunkel wurde, kreiste hell erleuchtet eine fliegende Untertasse am Himmel. Geheimnisvoll wirkte das Flugobjekt, immer in Bewegung, mal auf Blinklicht geschaltet. Und stand es doch mal still am Firmament, war von der Besatzung trotzdem nichts zu erkennen. So einige besonders wache Bewohner der Grenzstadt vor der Polizei und beim Flugplatz. Endlich fanden sich einige Freunde und Helfer, die dem Phantom auf die Spur kommen wollten. Und sie hatten Erfolg! Bei routinemäßiger Kontrolle der „Bodenstation" fanden sich plötzlich drei Tüftler auf der Wache wieder, die dieses abenteuerliche Flugobjekt ersonnen, gebaut und hochgelassen hatten. Mit Licht, um auch abends Spaß zu haben. Die Polizei hat's ausgeknipst. -msch-


Dienstag, 13. November 1984
Abendpost/Nachtausgabe

... mit Hans-Ulrich Ohl

„Ufos" gefährden Flugverkehr

Herr Ohl*), bei der Bundesanstalt für Flugsicherung haben in letzter Zeit oft Leute angerufen, die nachts „beleuchtete unbekannte Flugobjekte", also „Ufos", gesehen haben wollen. Ist das nur Einbildung, oder stimmt das wirklich?

Da ist schon etwas Wahres dran. Ausgelöst wurde das Ganze wahrscheinlich durch eine Fernsehsendung, die plötzlich über „unbekannte Flugobjekte" berichtete und viele Zuschauer sensibilisierte. Wir haben daraufhin viele Anrufe bekommen, die uns zu Nachforschungen veranlaßten.

Und was haben die ergeben?

Soweit sie überhaupt zu einem Resultat führten, haben wir festgestellt, daß es sich dabei meist um kleine Heißluftballons mit etwa 50 bis 60 Zentimeter Durchmesser handelt. Sie sind aus Stoff, Papier oder Plastikmaterial hergestellt und haben an der Unterseite ein Teelicht oder einen Napf mit Hartspiritus zum Aufheizen der Luft im Ballon.

Ist das nicht eine Gefahr für den Luftverkehr?

Wenn solche Ballons in der Nähe von Flughäfen losgelassen werden, kann es tatsächlich gefährlich werden. Ein Flugzeugführer, der beim Starten oder Landen ein solches Ding plötzlich vor sich sieht, leitet selbstverständlich sofort ein Ausweichmanöver ein. Er kann ja Größe, Entfernung und Abstand in der Nacht nicht einschätzen. Und solche plötzlichen Flugmanöver sind nun einmal riskant.

***) Hans-Ulrich Ohl ist Pressesprecher der Bundesanstalt für Flugsicherung in Frankfurt.**

Das Ufo war ein Ballon aus Japan

Meldung vom 21.08.1984. Wieder war einmal ein Party-Gag-Heißluftballon unterwegs. Die Polizei von Rath erklärte gegenüber dem CENAP, daß der verantwort= liche Starter sich gemeldet hatte und bekanntgab, das er seinen Ballon natürlich nicht in Japan ge= startet hatte.

"Unbekanntes Flugobjekt" erschreckte Enscheder Bürger in der Nacht

Stilblüten, Erfindungsreichtum von Jugendlichen! Die drei begabten Bastler hatten einen "Kastendra= chen" konstruiert und mit 9 Volt-betriebenen Glüh= birnchen versehen. Im Wind formte dieses Gebilde abenteuerliche Figuren und rief Unruhe bei der Be= völkerung hervor, der Nachbar im Kosmos über En= schede (?). Die Polizei griff ordnend ein und wegen groben Unfugs müßen sich drei Burschen verantworten, der Drachen ist natürlich eingezogen. Kein Mars-Be= such mehr in Sicht ! (Siehe auch in PROJECT UFO II auf Seite 62/63 den Bericht "Fledermaus-förmiger Kinderdrachen rief UFO-Alarm" am San Antonio Airport in Texas/USA hervor.)

Das 'Ufo' entstammte irdischen Gefilden

Tatsächlich, große Beliebtheit erfreuen sich wieder die Heißluftballone, wenn sie auch wie in diesem Fall nicht immer die idealen Landeplätze finden. Nebenstehender Beitrag aus der ABENDPOST zeigt auf zu was nun das Ballon-Fieber führen könnte, zu ein= em Verbot wie es z.B. in Dänemark schon der Fall ist, wo man Angst um so manches Ried-bedeckten Häus= chen haben muß.

Der Bericht auf Seite 37 spricht für sich, selbst bemannte Ballone werden zu UFO-Erscheinungen. Kurios.

Der SÜDKURIER stellte am 21.9.84 den Bericht von Seite 38 vor. Zeitgenossen gibt es.

Im nächsten CR berichte ich über den "UFO"-Com= puter an Bord eines Werbeluftschiffs, der von cle= veren Geschäftsleuten dazu Verwendung findet, etwaig verblüffende UFO-Storys zu produzieren.

Hansjürgen Köhler, CENAP Ma.

Uetersener Nachrichten
2o82 Uetersen (SH)
12.10.84 H

Schock und Erstaunen über UFO in Tornesch



Von der Wegener Straße schwebte der Ballon in Richtung Eichenweg und schien im Garten des Ex-Bürgervorstehers Horst Schmidt landen zu wollen, bevor er durch eine weitere Flammengabe wieder höher stieg. Gegen 17.30 Uhr steuerte das UFO auf die Tornescher Kirche zu. Foto: Havenith

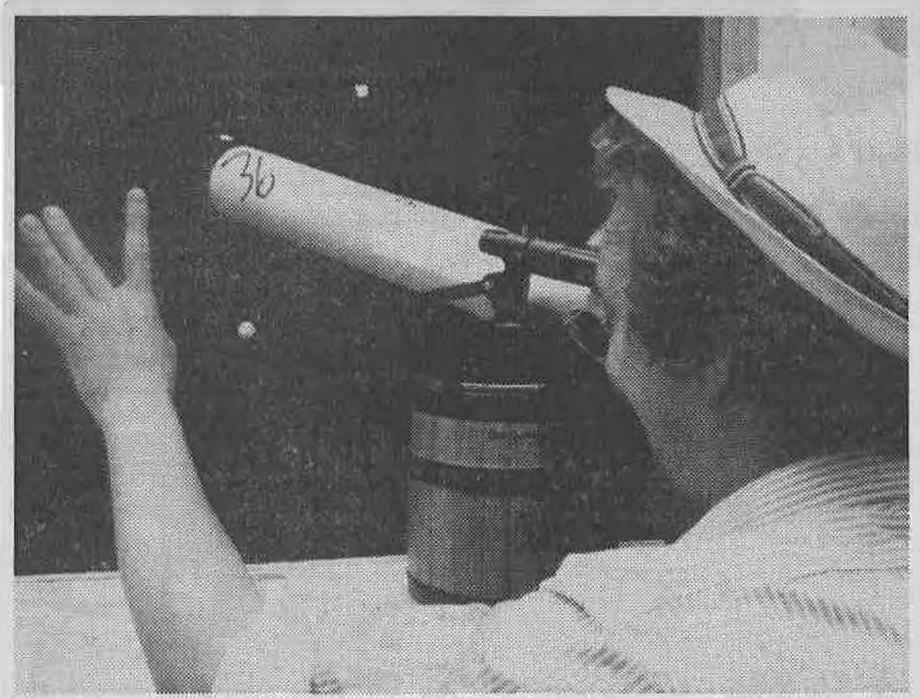
TORNESCH (ha). Ein „unbekanntes Flugobjekt" hat am Mittwochabend für Aufregung in Tornesch gesorgt. Als der rot-blau gestreifte Ballon gegen 17.30 Uhr lautlos über die Tornescher Kirche schwebte, blickten alle in Richtung Uetersen fahrenden Autofahrer erstaunt auf das langsam weiterschwebende Objekt, das, tiefergehend in Tornesch offenbar landen wollte.

Dicht über die Schornsteine hinweg nahmen die beiden Menschen in der Gondel ihren Weg, getragen von der heißen Luft. Kurz bevor er den Boden zu berühren schien, bekam der Ballon erneut Auftrieb durch einen Gasbrenner, dessen Heißluft zischend in die Hülle fuhr. Die Tornescher waren einigermaßen geschockt, als plötzlich der Ballon über ihnen stand. Gernot Zill hatte das Zischen gehört und war im Nienkamp aus seiner Haustür getreten, um nach dem Rechten zu sehen. Der Produktionsleiter der Uetersener Nachrichten witzelte: „Ich glaubte, die wollten durch den Schornstein zu uns kommen."

Das Woher und Wohin des Heißluftballons ist nicht bekannt. Ebenso wenig konnte festgestellt werden, wer die Luftreisenden waren.

Südkurier, K
775o Konstanz (BWü)

21.09.84 N



KOMMEN SIE ODER KOMMEN SIE NICHT? Viel Zeit bleibt Theo Kummer, dem Konstanzer Ufo-Forscher nicht mehr, denn die Ankunft der Außerirdischen hat er für diesen Sommer vorausgesagt. Doch der geht heute nacht zu Ende. So bleibt dem 25jährigen lediglich der Trost, als größter Schwindler der Stadt einen Sommerrekord aufgestellt zu haben. Bild: Thum

SÜDKURIER-Sommerrekord:

Theo K. ist größter Schwindler

Phantastisch rekordverdächtige Vermutungen eines Ufo-Forschers

kni. „Wenn es diesmal klappt, werde ich den Wettbewerb garantiert gewinnen", sagt Theo Kummer siegesgewiß und weist ahnungsvoll mit dem Zeigefinger nach oben. Sollte das, was der junge Konstanzer als Sommerrekord anbietet, Wirklichkeit werden, auch wenn die Schilderung recht unglaubwürdig klingt, so ist ihm größtes Aufsehen, nicht nur in seiner Heimatstadt, gewiß. Wenn nicht, hat Theo beste Chancen, größter Schwindler der Saison zu werden. Theo Kummer ganz versonnen: „In diesem Sommer kommen sie." Sie müssen sich beeilen, denn der Sommer ist morgen zu Ende. „Sie", daran gibt es für den 25jährigen Astrologiestudenten keinen Zweifel, das sind die „Außerirdischen von Orion 7". Wer nun in Vorfreude auf Besuch aus dem All eine lächerliche Übertreibung sieht, liegt nicht ganz falsch:

Die Frage, ob es außer uns Erdenbewohnern noch andere geistbegabte Lebewesen im All gibt, gilt Theos Interesse schon von frühester Jugend an. Bereits mit sechs Jahren kam er mit außerirdischen Phänomenen in Kontakt. Beim Spiel im Wollmatinger Gemeindewald stieß der Junge auf einen seltsamen Stein, dessen chemische Zusammensetzung dem kleinen Klumpen einen Ehrenplatz im Amsterdamer Astrologischen Museum eingebracht haben soll. Theo Kummer behauptet, einen Meteoritensplitter gefunden zu haben. Seit diesen Tagen mußten die Spielkameraden ohne Theo zum Fußballspielen gehen. Vom ersten gesparten Taschengeld kaufte der junge Forscher ein Teleskop und richtete sich im elterlichen Speicher ein Himmelslabor ein.

Die Mutter heute: „Manchmal war es mir schon ein bißchen bange, weil der Junge gar nicht an die frische Luft kam." Doch die unglaublichen Kenntnisse, die sich Theo bei seinem Hobby erwarb, beeindruckten auch die besorgten Eltern. Inzwischen ist Theo Student der Astrologie und fest davon überzeugt, daß Konstanz einer der möglichen Landeplätze der Außerirdischen sein könnte: „Die suchen alten Kulturboden. Da können sie uns und unsre Geschichte am besten kennenlernen", begründet er die Konstanzer Wahl. Daß die „grünen Männchen" vom Planet Orion 7 kommen werden, ist für Theo Kummer schon seit zwei Jahren Gewißheit. „Ich habe bioenergetische Strahlen aufgenommen, die mir darüber Sicherheit gaben." Sorgsam trug er die gewonnenen Daten in eine spezielle Himmelskarte ein: „Im Kummerschen System, das übrigens nach einem Verwandten, dem Astrologen Franz Kummer, benannt ist, ergab sich eine Strahlenherkunft von Orion 7", erläutert der Student sein Ergebnis.

Inzwischen ist alles vorbereitet: Hatte er früher Landeplätze mit großen Zimmermannsnägeln markiert, so wendet er in diesem Sommer eine neue Methode an: „Die Nägel rosteten zu schnell, die mußte ich dauernd auswechseln." Jetzt streut Theo Kummer eine Mischung aus Gips und Aluminiumpulver auf eine geheime Stelle in der Umgebung von Konstanz. „Das Aluminium kann von den Orion-Leuten angepeilt werden, wenn der Gips ausgehärtet ist, außerdem ist die Sache enorm pflegeleicht."

Die Tatsache, daß der mögliche Landeplatz geheim bleibt, wird von Theo einleuchtend erklärt: „Man stelle sich mal vor, die Freunde von Orion landeten während des Wochenmarktes auf der Rheinbrücke. Da ist der Stephansplatz leer und alles steht bei mir hier rum, belastet die Brücke und stört mich bei der ersten Kontaktaufnahme!" Diesen Rummel freilich will sich der Forscher bei der ersten Begegnung ersparen. „Später werden wir natürlich gemeinsam auftreten, schon wegen des SÜDKURIER-Wettbewerbs."

Man darf also gespannt sein auf die Theorien des Theo Kummer. Doch einige Zweifel bleiben, ob man der ganzen Geschichte überhaupt trauen kann ... te

US-Experten streiten sich über Ufos

Philip Klass und Bruce Maccabee liegen sich seit Jahren über dieses Thema in den Haaren

Von unserem Korrespondenten Emil Bölte

Washington. Mit scharfen Wortgefechten und hintergründigen Analysen halten zwei Experten mit entgegengesetzten Ansichten die Diskussion über fliegende Untertassen in den USA im Gange. Beide arbeiten in Washington in wichtiger Position. Nur in ihrer Freizeit beschäftigen sie sich mit dem Problem außerirdischen Lebens. Philip Klass behauptet in der neuesten Runde einer öffentlich geführten Auseinandersetzung, der Geheimdienst CIA und die Bundeskriminalpolizei FBI hätten nur kurz in den 50er Jahren Interesse an fliegenden Untertassen bekundet. Bruce Maccabee antwortet, Klass sei naiv, wenn er annehme, die USA-Regierung würde alle Informationen freigeben, die sie über das „Phänomen" gesammelt habe.

Bekannt ist, daß die US-Luftwaffe von 1948 bis 1969 drei verschiedene Untersuchungen mit den Schlüsselnamen „Project Sign", „Project Grudge" und „Project Blue Book" durchgeführt hat. Dabei wurde der Sichtung von Objekten auf den Grund gegangen, die aufgrund einer Beschreibung von Kennth Arnold vom 24. Juni 1947 über Mount Rainier im Westküstenstaat Washington fliegende Untertassen genannt wurden. Die Air Force prägte den Namen „Unidentified Flying Object" (nicht identifiziertes fliegendes Objekt), was zu dem Kürzel Ufo führte.

Offiziell wurden die Luftwaffen-Untersuchungen mit dem Bescheid abgeschlossen, keine der Studien habe „die wissenschaftlichen Kenntnisse erweitert". Ufo-Enthusiasten in den USA gaben sich damit nie zufrieden. Sie vermuten bis heute, daß insgeheim weiterhin militärische Studien angefertigt würden, daß manche Erkenntnisse unveröffentlicht geblieben seien und daß sich möglicherweise sogar Ufo-Gebilde „in Regierungsgewahrsam" befänden.

Das Interesse der Bevölkerung wurde in den USA immer wieder mit Berichten über Ufo-Sichtungen angeheizt. Das war vor allem dann der Fall, wenn so Prominente beteiligt waren wie Präsident Carter, der eine fliegende Untertasse im Oktober 1969 beobachtet und als Georgia-Gouverneur 1973 darüber berichtet hatte; wenn Elvis Presley, Elke Sommer, Astronaut Gordon Cooper und Box-Weltmeister Muhammed Ali beteiligt waren.

Ufo-Fanatiker vertieften das Interesse mit Schilderungen aus dem sechsten Jahrhundert vor Christi (Prophet Ezekiel), dem 16. Jahrhundert (Nürnberg) und dem vergangenen Jahrhundert. In den letzten 37 Jahren wurden 15 000 Sichtungen weltweit bekannt, was verständlich macht, warum eine einzige amerikanische Organisation, das „Mutual Ufo Network", allein 1000 Beobachter unterhält und Zweigstellen in 87 Ländern hat.

Die Washingtoner Experten Maccabee und Klass nehmen diese Vorgänge so ernst, daß sie allein über einen einzigen Fall, eine Ufo-Sichtung in Neuseeland, 1500 Seiten maschinengeschriebener Korrespondenz ausgetauscht haben. Der 42jährige Bruce Maccabee ist Physiker mit Doktorgrad und als Forscher bei der US-Marine angestellt. Philip Klass (65) ist ausgebildeter Elektronik-Ingenieur und Redakteur beim „Aviation Week and Space Technology Magazine".

Maccabee muß sich mit Laserstrahlen, Infrarotsensoren und Unterwasserschall befassen, solange er im Dienst ist. Nach Feierabend denkt er über Ufo-Sichtungen nach. Klass erregte 1966 zum erstenmal Aufsehen, als er in „Aviation Week" simple Erklärungen für die Beobachtung von fliegenden Untertassen zum besten gab. Seither hat er die These, zwei Prozent der Sichtungen seien Betrügereien und 98 Prozent falsche Interpretationen, in unzähligen Artikeln und drei Büchern ausgebaut. Mit Maccabee streitet er nicht nur von Ferne, sondern auch vor Publikum auf der Bühne, die von angesehenen wissenschaftlichen Institutionen aufgestellt wird.

„Die Regierung vertuscht etwas, sie hüllt sich in Schweigen, obwohl sie mehr weiß, als sie zugibt", behauptet Maccabee. „Unsinn", sagt Klass, der nach einer Personenbeschreibung in einer populären Wochenschrift „so vorsichtig an alles herangeht, daß er erst im Alter von 60 Jahren zum erstenmal geheiratet hat". Aufgrund des „Freedom of Information Act" freigegebene Unterlagen aus früheren Jahren würden bezeugen, daß der Staat überhaupt „nur vorübergehend interessiert war".

MANNHEIMER MORGEN Freitag, 2. November 1984 / Nr. 255

„Ufo landet" – Stadion in Flammen

Platzwart Erwin Pfeiffer (45) staunte nicht schlecht, als er um 6.30 Uhr sein Hagener Ischeland-Stadion betrat: 7 Feuer loderten – drei Hochsprunganlagen, Umkleidekabinen und Sprungmatten standen in Flammen. Und an seinem Schreibtisch im Büro brütete ein junger Mann über den Stadion-Plänen.

„Ich bereite die Landung für ein Ufo vor", erklärte der 21jährige Abiturient. „Die Außerirdischen haben mich geweckt." Er hatte den Imbißwagen geknackt, Cola, Rum, Bier und Würstchen für die „Grünen Männchen" auf dem Rasen gestapelt; für frisches Wasser war auch gesorgt: Alle Duschen waren aufgedreht. **Und mit einem Feuerlöscher hatte er eine 100 Meter lange Landebahn auf das Fußballfeld gesprüht.**

Nervenklinik, 100 000 Mark Schaden.

BILD ★ 19. Oktober 1984

CENAP
centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str.6 · 6800 Mannheim 52
Telefon (0612) 70 35 06

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31
Telefon (0612) 70 13 70

Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

LIEBE CR–FANS!

Mannheim, den 03.12.1984

Wieder ist ein Jahr verstrichen und trotz unsäglicher Mühen und An=strengungen (finanzieller wie ideeler Natur) ein weiterer Jahrgang CENAP REPORT in Ihre Hand gelangt. Vielen Dank dafür !

Man muß schon ein Fan vom CENAP sein, wenn man jahrelang Bezieher dieser sicher nicht für alle Beteiligten leicht lesbare Publikation in Sachen U.F.O. ist und es gibt durchaus einen 'harten Kern'. Natür=lich sind Sie kein Mensch der allzuleicht sich von ufologischen Träu=men und Märchenerzählungen einlullen läßt, jedenfalls nicht mehr nach dem Studium unserer Kleinstpublikation. Dieses oder jenes Thema mag Ihnen vielleicht persönlich nicht liegen, aber Sie mögen einsehen wie wichtig es ist im Gesamtaspekt die Vielschichtigkeit der Probleme darzustellen. Die wenigen 'Macher' des CENAP REPORT sind nicht darauf aus 'Kontras' darzustellen im Gefüge der ufologischen Gemeinde, auch sehen wir uns selbst nicht als Außenseiter. Einzig und allein ist un=ser Wunsch die ernsthafte Hinterfragung des Phänomens 'U.F.O.' und die Suche nach den unumstößlichen Nachweisen für wirklich außerordent liche Ereignisse dieser Erscheinungen, welche man als nicht-irdisch oder wie auch immer als nicht-alltäglich zumindest und ungewöhnlich im Sinne der Begriffe unseres technischen und naturwissenschaftlichen Tagwerks einstufen könnte. Auch wir gehen an jeden neuen Fall mit Begeisterung heran, es könnte ja doch einmal ein echter ungeklärter UFO-Fall dabei sein ! Wenn es Lösungsansätze gibt in durchaus irdi=schen Begriffen, so liegt dies <u>nicht</u> daran, daß das CENAP nun verzwei felt Erklärungen herbeiziehen WILL, sondern an den schwachen Nachwei=sen einer tatsächlich außerordentlichen Himmelserscheinung.

Ja, man muß schon CR-Fan sein im Wust der überall angebotenen Pub=likationen mit verkaufsaktiven Berichten über fiktives UFO-Geschehen.

Das Jahr 1984 ging soweit ohne große U.F.O.-Alarmsituationen vor=bei. Hat sich die Aufregung um UFOs gelegt? Sind UFOs nun für die nächste Zeit kein Thema mehr...? Warten wir es ab und sehen was die Silvester-UFOs zur Jahreswende bringen. Achten Sie doch mal auf die orangenen Feuerkugeln. Keine UFOs:Party-Gag-Heißluftballone...

Ein frohes Weihnachtsfest wünscht Ihnen die

CENAP REPORT - Redaktion !